

Ejercicio 1.

(a) A es invertible sí A es equivalente por filas con la matriz identidad 3×3 .

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \\ 2 & i & 0 \end{pmatrix} \sim E_1 \quad \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & i-2^2 & 0 \end{pmatrix} \sim E_2$$

1ra condición
 $i-2^2 \neq 0$

$$\sim E_3 \quad \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} \sim E_4 \quad \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \sim E_5$$

2da condición
 $2 \neq 0$

$$\sim E_6 \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

A es invertible para los ~~z~~ $z \neq 0, z \neq \sqrt{i}, z \neq -\sqrt{i}$

Recordar que $\sqrt{i} = \cos\left(\frac{\pi}{4}\right) + i \sin\left(\frac{\pi}{4}\right)$

(b) Debemos escribir las matrices elementales correspondientes a las operaciones elementales realizadas en (a) con $\lambda = 1+i$.

$$A^{-1} = E_6 \cdot E_5 \cdot E_4 \cdot E_3 \cdot E_2 \cdot E_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1-i}{2} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{pues } \frac{1}{1+i} = \frac{1-i}{2}$$

$$\cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -(1+i) & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{pues } \frac{1}{i-(1+i)^2} = -\frac{1}{i}$$

Ejercicio 2

(a) Consideremos la matriz aumentada del sistema. Las condiciones sobre a, b y c aparecerán al escalar las filas matriz

$$\begin{array}{cccc|c} u & v & x & y \\ \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 3 & 2 & a \\ -1 & 2 & -1 & 2 & b \\ 1 & 0 & 5 & 6 & c \end{array} \right) & \sim & \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 3 & 2 & a \\ 0 & 1 & 2 & 4 & b+a \\ 0 & 1 & 2 & 4 & c-a \end{array} \right) \\ F_2 \leftrightarrow F_2 + F_1 \\ F_3 \leftrightarrow F_3 - F_1 \end{array}$$

$$\begin{array}{cccc|c} \sim & \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 3 & 2 & a \\ 0 & 1 & 2 & 4 & b+a \\ 0 & 0 & 0 & 0 & c-a-b-a \end{array} \right) & \sim & \left(\begin{array}{cc|cc|c} 1 & 0 & 5 & 6 & b+2a \\ 0 & 1 & 2 & 4 & b+a \\ 0 & 0 & 0 & 0 & c-b-2a \end{array} \right) \\ F_3 \leftrightarrow F_3 - F_2 & & F_1 \leftrightarrow F_1 + F_2 & & \end{array}$$

1ra Condición.

$$\cancel{c-b-2a=0} \quad \begin{matrix} \uparrow \\ \text{DEBE} \end{matrix}$$

Luego los (a, b, c) tq el sistema tiene solución son aquellos para los cuales

$$c = 2a + b$$

(b) Claramente el punto $a=1, b=-1$ y $c=1$ cumple la condición dada en (a) ($c=2a+b$)

De lo hecho en (a) vemos que las variables x e y son libres mientras que u y v son dependientes:

Las soluciones para $(1, -1, 1)$ están dadas por.

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 5 & 6 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \text{ es decir } u = 1 - 5x - 6y \\ v = -2x - 4y.$$

$$\begin{pmatrix} u \\ v \\ x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - 5x - 6y \\ -2x - 4y \\ x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + x \begin{pmatrix} -5 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} -6 \\ -4 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Ejercicio 2

(c) El sistema no tiene puntos para los cuales la solución sea única pues el sistema homogéneo tiene infinitas soluciones (tiene más incógnitas que ecuaciones). El sistema homogéneo; ver Teorema

Ejercicio 3.

(a) Verdadera. Demostración.

Sea A matriz $n \times m$ con inversa a derecha $C_{m \times n}$ e inversa a izquierdo $B_{m \times n}$. Veamos que $m = n$.

$$\begin{aligned} B_{m \times n} &= B_{m \times n} \cdot \text{Id}_n = B_{m \times n} \cdot (A_{n \times n} \cdot C_{m \times n}) \\ &= (B_{m \times n} \cdot A_{n \times n}) \cdot C_{m \times n} = \text{Id}_m \cdot C_{m \times n} = C_{m \times n}. \end{aligned}$$

Luego $B = C$, y así $B \cdot A = \text{Id}_m$, $A \cdot B = \text{Id}_n$.

Ahora bien. Sabemos que, en general, $\text{tr}(MN) = \text{tr}(NM)$ siempre y cuando los productos MN y NM fungen sentido.

Luego $\underset{m}{\underset{n}{\text{tr}(BA)}} = \underset{n}{\underset{m}{\text{tr}(AB)}},$ esto era lo que queríamos probar.

(b) Falso. Contrapuesto:

Sea $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Para cualquier b , $AX=b$ tiene solución.

y el sistema $AX=0$ solo tiene la solución trivial.

(c) Verdadero. Demos por contradicción.

Por hipótesis el problema $AX=b$ tiene solución;
denotemos a esta por x_p . $AX_p=b$.

Ahora bien; el sistema homogéneo $AX=0$ tiene infinitas soluciones pues $n < m$; es decir, tiene mas incógnitas que ecuaciones. Si $W = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax=0\}$, W es un conjunto infinito.

Como, para cualquier $y \in W$, x_p+y es solución al problema $AX=b$; pues $A(x_p+y) = Ax_p+Ay = b+0=b$.

Luego, $AX=b$ tiene infinitas soluciones.

Ejercicio 4.

Demos fracción:

Sea $W \subseteq \mathbb{R}^2$ un subespacio distinto de $\{0\}$ y de \mathbb{R}^2 .

Como $W \neq \{0\}$; existe $(a,b) \in W$, $(a,b) \neq 0$. Veamos que

$$W = \{t(a,b) / t \in \mathbb{R}\}.$$

Dado que $\{t(a,b) / t \in \mathbb{R}\} \subseteq W$, debemos ver que

$W \subseteq \{t(a,b) / t \in \mathbb{R}\}$; es decir que todo $(c,d) \in W$ es un múltiplo de (a,b) .

Razonemos por el absurdo, supongamos que existe $(c,d) \in W$ que no es un múltiplo escalar de (a,b) . es decir, (c,d) está fuera de la línea recta generada por (a,b) .

Intuitivamente, en este caso, W debería ser \mathbb{R}^2 y así tendríamos un absurdo; pues por hipótesis $W \neq \mathbb{R}^2$.

Luego, para tener un absurdo; veamos que todo $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ es combinación lineal de (a,b) y (c,d)

o lo que es lo mismo, que el sistema aumentado

$$\begin{pmatrix} a & c & | & x \\ b & d & | & y \end{pmatrix}$$

tiene solución para tales (x,y) .

Como queremos escalonar la matriz, debemos buscar un pivote, así tenemos dos casos:

Caso 1, $a=0$.

Caso 1, $a=0$

Si $a=0$, entonces b DEBE ser diferente de cero, pues en otro caso tendríamos que $(a|b) = (0|0)$, pero $(a|b) \neq (0|0)$. Así pues,

$$\left(\begin{array}{cc|c} a & c & x \\ b & d & y \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{cc|c} 0 & c & x \\ b & d & y \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{cc|c} 0 & c & x \\ 1 & d/b & y/b \end{array} \right)$$

$F_2 \rightarrow \frac{1}{b} F_2$
pues $b \neq 0$

$$\sim_{F_1 \leftrightarrow F_2} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & d/b & y/b \\ 0 & c & x \end{array} \right)$$

Ahora bien, c tambien debe ser diferente de cero, pues en otro caso tendríamos que el segundo punto es de la forma $(0, d)$ el cual, claramente es un múltiplo de $(a|b) = (0, b)$. Así pues

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & d/b & y/b \\ 0 & c & x \end{array} \right) \sim_{F_2 \rightarrow \frac{1}{c} F_2} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & d/b & y/b \\ 0 & 1 & x/c \end{array} \right) \sim_{F_1 \rightarrow F_1 - \frac{d}{b} F_2} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & 0 & y/b - \frac{d}{b}(x/c) \\ 0 & 1 & x/c \end{array} \right)$$

En este caso, todo $(x|y)$ es combinación lineal de $(a|b)$ y $(c|d)$, lo cual es un absurdo.

Caso 2, $a \neq 0$

$$\left(\begin{array}{cc|c} a & c & x \\ b & d & y \end{array} \right) \underset{F_1 \rightarrow \frac{1}{a} F_1}{\sim} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & c/a & x/a \\ b & d & y \end{array} \right) \underset{F_2 \rightarrow F_2 - bF_1}{\sim}$$

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & c/a & x/a \\ 0 & d - \frac{bc}{a} & y - \frac{bx}{a} \end{array} \right)$$

Ahora bien. $d - \frac{bc}{a}$ debe ser diferente de 0, ya que

pues en otro caso (c, d) , el otro punto, es de la forma $(c, d) = (c, \frac{bc}{a}) \stackrel{a \neq 0}{=} (\frac{ac}{a}, \frac{bc}{a}) = \frac{c}{a}(a, b)$

lo cual es un absurdo pues (c, d) no es múltiplo de (a, b) .

Así pues, llamemos Δ el número $d - \frac{bc}{a}$, así:

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & c/a & x/a \\ 0 & \Delta & y - \frac{bx}{a} \end{array} \right) \underset{F_2 \rightarrow \frac{1}{\Delta} F_2}{\sim} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & c/a & x/a \\ 0 & 1 & \frac{1}{\Delta}(y - \frac{bx}{a}) \end{array} \right)$$

$$\underset{F_1 \rightarrow F_1 - \frac{c}{a} F_2}{\sim} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & 0 & \frac{x}{a} - \frac{c}{a\Delta}(y - \frac{bx}{a}) \\ 0 & 1 & \frac{1}{\Delta}(y - \frac{bx}{a}) \end{array} \right)$$

y en este caso tambien tenemos que para todo (x, y) en \mathbb{R}^2 , el sistema planteado tiene solucion.

y asi $W = \mathbb{R}^2$, lo cual es un absurdo en este caso.

Por tanto, no importa cual sea el caso, obtenemos un absurdo. En conclusion