

# REDES NEURONALES

2021

## Clase 9 Parte 2

Facultad de Matemática, Astronomía, Física y Computación  
Universidad Nacional de Córdoba

Martes 14 de septiembre 2021

<http://www.famaf.unc.edu.ar/~ftamarit/redes2021>

<https://www.famaf.unc.edu.ar/course/view.php?id=798>

Veamos algunos ejemplos instructivos.

## Modelo predador-presa



A finales del siglo XVIII, Thomas Malthus publica "An essay on the principle of population" y propone la idea de que la población humana se duplica cada cierto número fijo de años. O sea, propone un crecimiento exponencial.

$$\frac{dP}{dt} = kP(t) \quad k > 0$$

En 1838 el matemático belga Pierre-François Verhulst introdujo la ecuación logística

$$\frac{dP}{dt} = rP \left(1 - \frac{P}{K}\right)$$

A principios del siglo XX, Alfred Lotka (EEUU) y Vittoria Volterra (Italia), desarrollaron en forma independiente un sistema de 2 ecuaciones diferenciales ordinarias conocidas como

ECUACIÓN PREDADOR-PRESA

Supongamos que queremos modelar la evolución temporal de la población de 2 especies, siendo que una se alimenta de vegetales y otra se alimenta de la primera

$R(t)$  : población de conejos al tiempo  $t$ .

$F(t)$  : población de zorros al tiempo  $t$ .

Las dos ecuaciones son:

$$\dot{R}(t) = a R(t) - b R(t) F(t)$$

$$\dot{F}(t) = -c F(t) + d R(t) F(t)$$

Suposiciones:

- el ecosistema está aislado. No hay migración, ni flujos ni otras especies.
- la población de conejos crece exponencialmente en ausencia de zorros.
- la población de zorros decrece exponencialmente en ausencia de conejos.
- el encuentro de zorros y conejos es beneficioso para los zorros y perjudicial para los conejos.

Pongamos valores a los parámetros

$$a = 0.1 \quad b = 0.02 \quad c = 0.3 \quad d = 0.01$$

$$0 = \dot{R}(t) = 0.1 \cdot R(t) - 0.02 \cdot R(t) F(t)$$

$$0 = \dot{F}(t) = -0.3 \cdot F(t) + 0.01 \cdot R(t) F(t)$$

Los puntos críticos son 2

$$0 = R (0.1 - 0.02 F)$$

$$0 = F (-0.3 + 0.01 R)$$

$$R_1^* = \frac{0.3}{0.01} = 30$$

$$F_1^* = \frac{0.1}{0.02} = 5$$

$$R_2^* = 0$$

$$F_2^* = 0$$

$$\vec{X}_1^* = \begin{pmatrix} 30 \\ 5 \end{pmatrix}$$

$$\vec{X}_2^* = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Ahora linealizamos:

$$\frac{\partial \dot{R}}{\partial R} = 0.1 - 0.02 F$$

$$\frac{\partial \dot{R}}{\partial F} = -0.02 R$$

$$\frac{\partial \dot{F}}{\partial R} = -0.3$$

$$\frac{\partial \dot{F}}{\partial F} = 0.01 R - 0.3$$

Construimos el Jacobiano

$$A = \begin{vmatrix} \frac{\partial \dot{R}}{\partial R} & \frac{\partial \dot{R}}{\partial F} \\ \frac{\partial \dot{F}}{\partial R} & \frac{\partial \dot{F}}{\partial F} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0.1 - 0.02 F & -0.02 R \\ 0.01 F & -0.3 + 0.01 R \end{vmatrix}$$

Δ) Evaluamos en  $\bar{X}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$A_2 = \begin{vmatrix} 0.1 & 0 \\ 0 & -0.3 \end{vmatrix}$$

$$\lambda_1 = 0.1 \quad \bar{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\lambda_2 = -0.3 \quad \bar{v}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

B) Evaluamos en  $\bar{X}_2 = \begin{pmatrix} 30 \\ 5 \end{pmatrix}$

$$A_2 = \begin{vmatrix} 0 & -0.6 \\ 0.05 & 0 \end{vmatrix}$$

$$\det(A_2 - \lambda \mathbb{1}) = 0$$

$$\det \begin{vmatrix} -\lambda & -0.6 \\ 0.05 & -\lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 + 0.6 \times 0.05 = 0$$

$$\lambda^2 = -0.03$$

$$\lambda_{1,2} = \pm i \sqrt{0.03}$$

$$A \bar{v}_1 = \lambda_1 \bar{v}_1 \Rightarrow (A - \lambda_1 \mathbb{1}) \bar{v}_1 = 0$$

$$-\lambda v_x - 0.6 v_y = 0$$

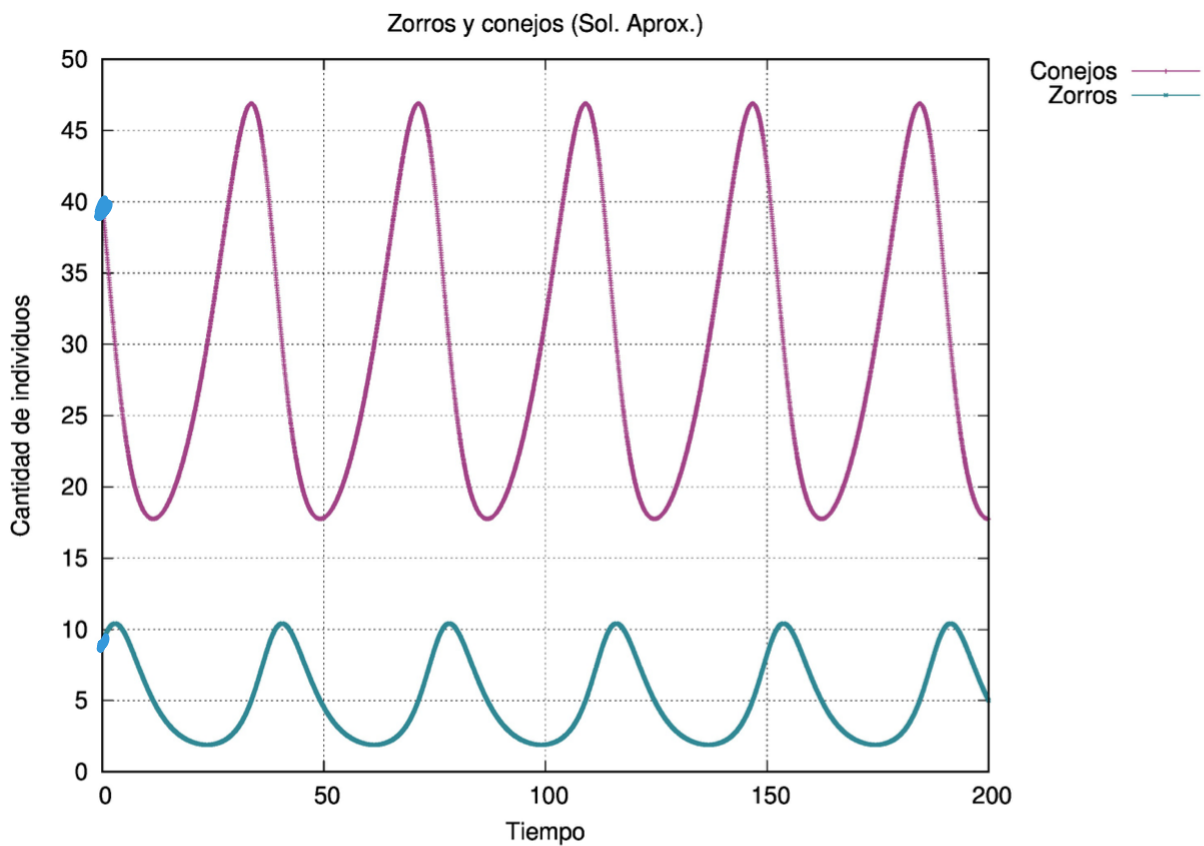
$$v_x = -i \frac{\sqrt{0.03}}{0.6} v_y$$

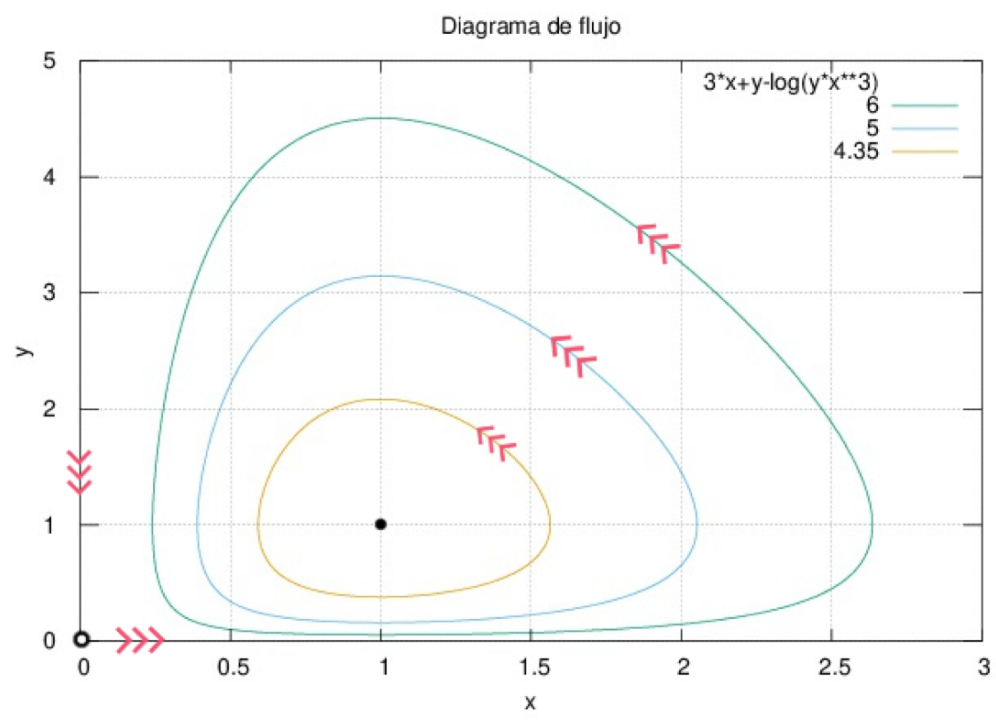
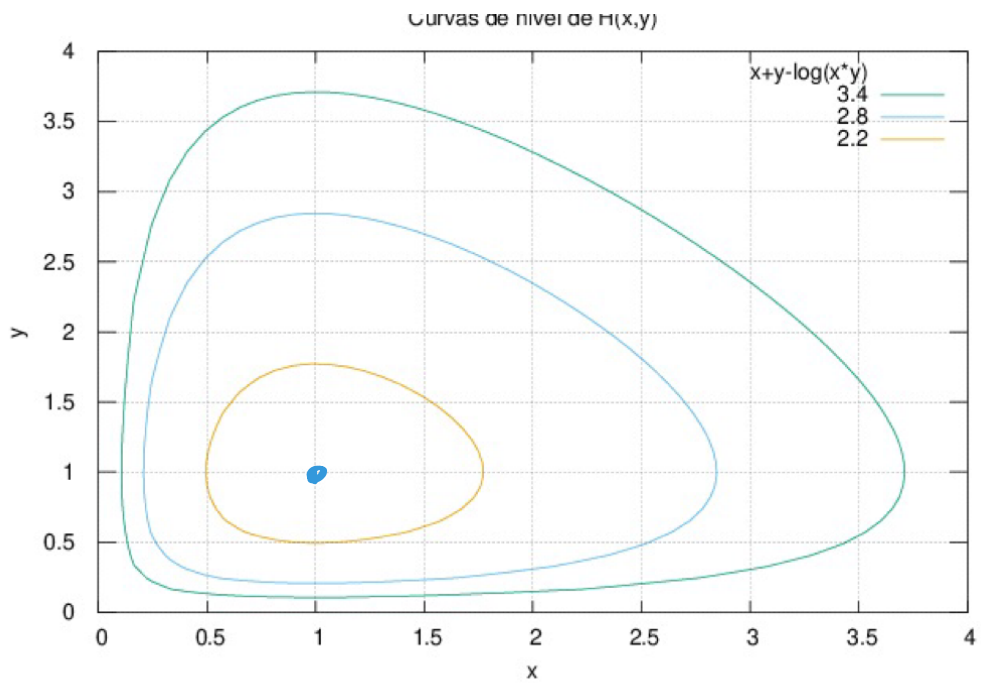
$$Si \quad v_y = 1$$

$$\bar{v}_1 = \begin{pmatrix} -i \frac{\sqrt{0.03}}{0.6} \\ 1 \end{pmatrix}$$

De la misma forma

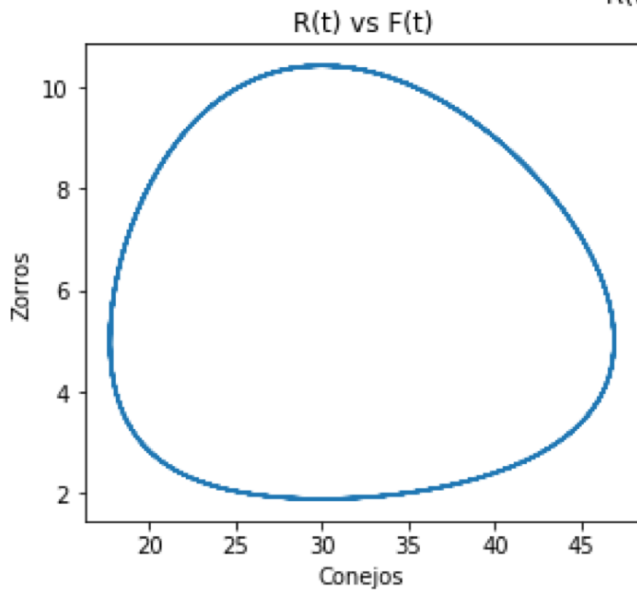
$$\bar{v}_2 = \begin{pmatrix} +i \frac{\sqrt{0.03}}{0.6} \\ 1 \end{pmatrix}$$



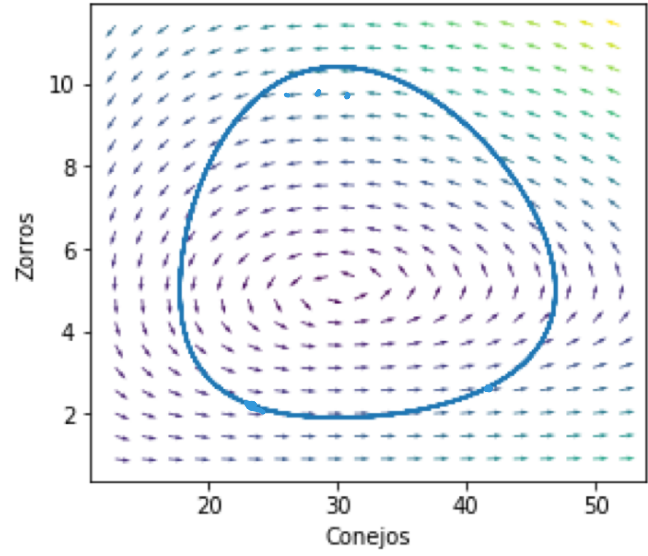




R(t) vs F(t)



R(t) vs F(t) con campo de direcciones



## Modelo conejos y ovejas

$x(t)$  : población de conejos al tiempo  $t$

$y(t)$  : población de ovejas al tiempo  $t$

$$\dot{x} = x(3 - x - 2y)$$

$$\dot{y} = y(2 - x - y)$$

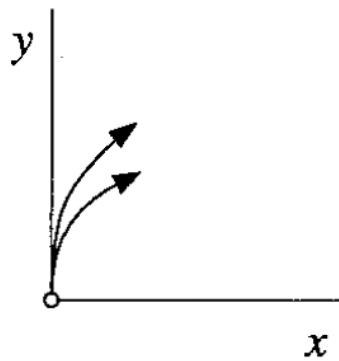
$$A = \begin{pmatrix} \frac{\partial \dot{x}}{\partial x} & \frac{\partial \dot{x}}{\partial y} \\ \frac{\partial \dot{y}}{\partial x} & \frac{\partial \dot{y}}{\partial y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 - 2x - 2y & -2x \\ -y & 2 - x - 2y \end{pmatrix}.$$

Puntos fijos :  $(0,0), (0,2), (3,0), (1,1)$ .

$(0,0)$ :

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

$$\lambda_1 = 3 \quad \lambda_2 = 2$$



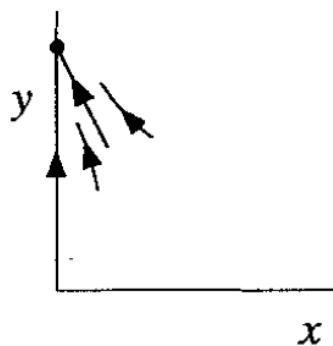
$(0,2)$ :

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ -2 & -2 \end{pmatrix}.$$

$$\lambda = -1, -2$$

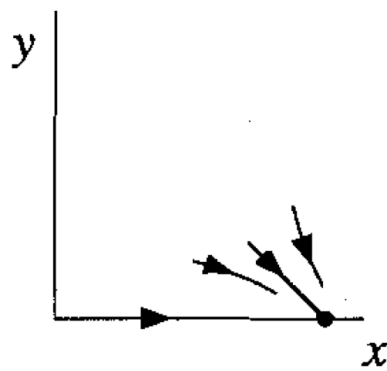
$$\vec{v}_1 = (1, -2)$$

$$\vec{v}_2 = (0, 1)$$



$(3, 0)$ :

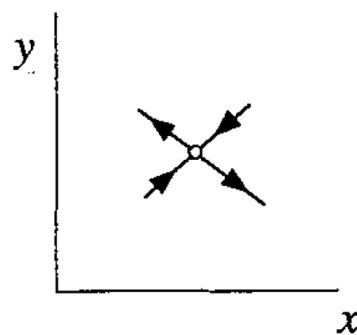
$$A = \begin{pmatrix} -3 & -6 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}; \quad \lambda = -3, -1$$

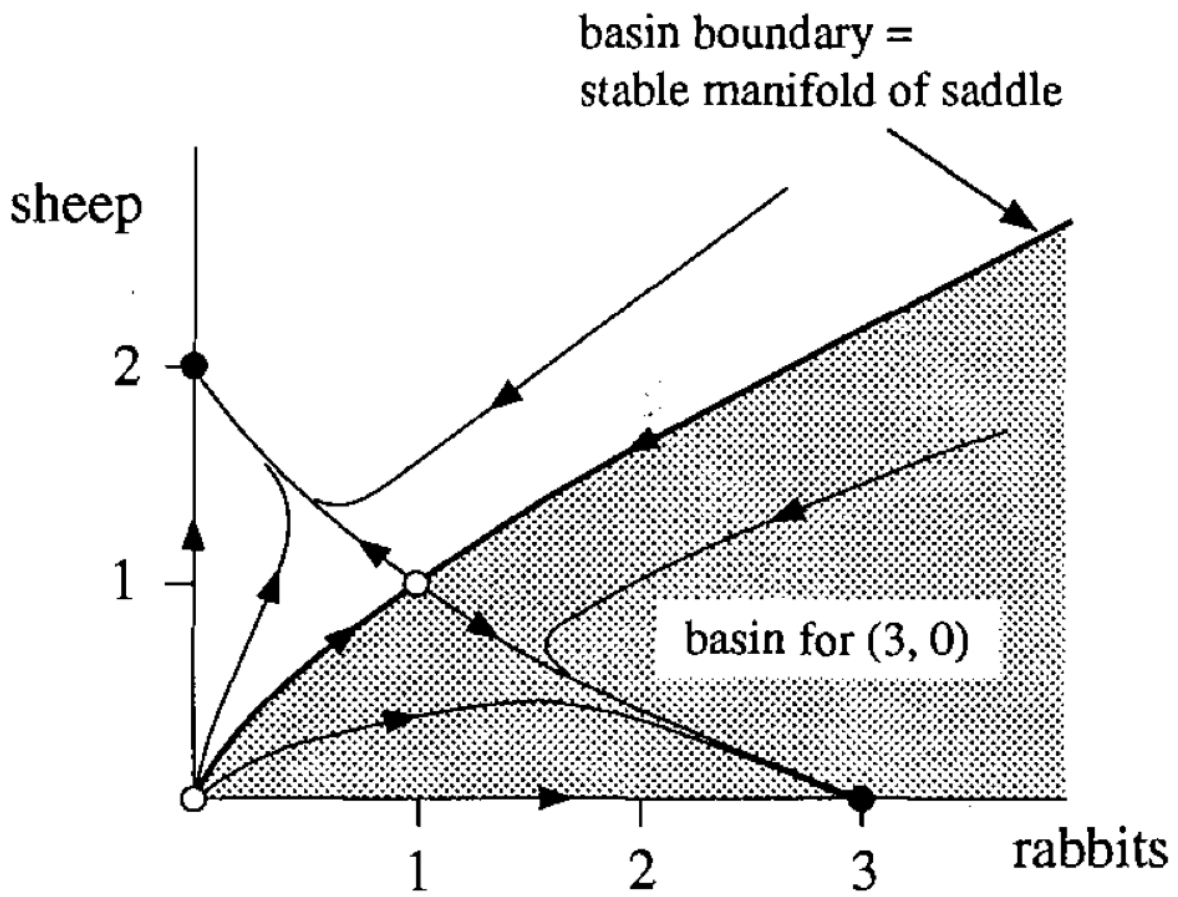
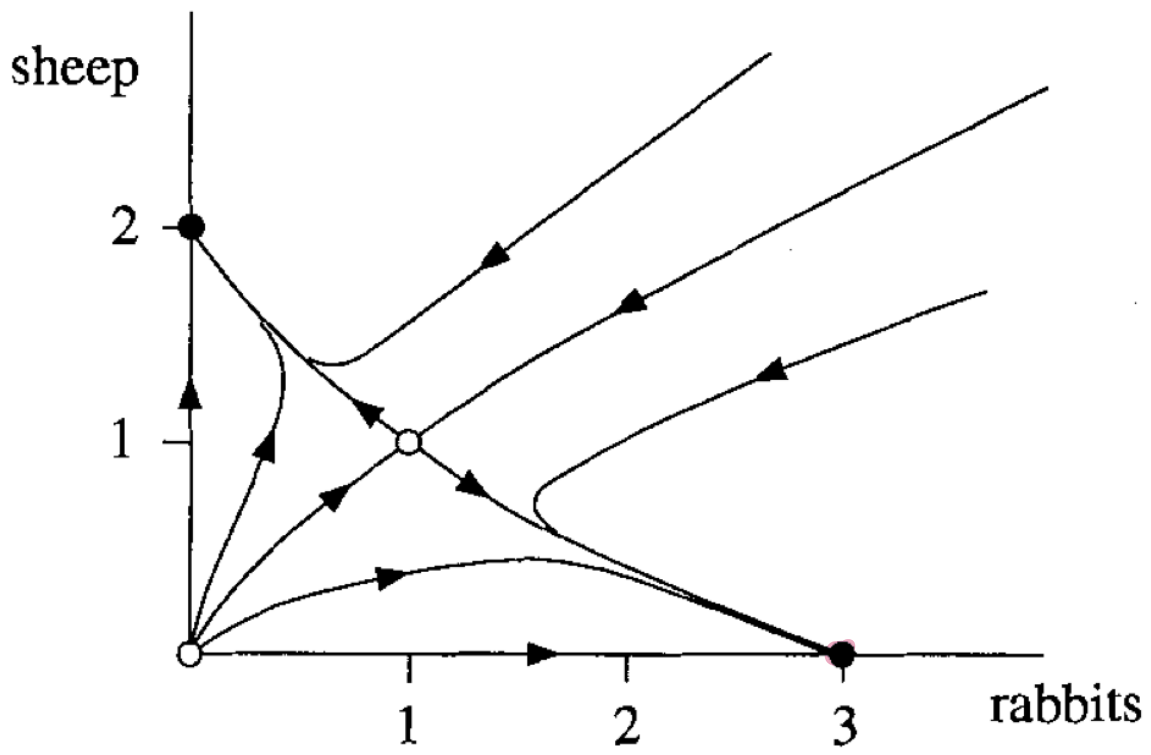


$$\vec{v}_1 = (3, 1)$$
$$\vec{v}_2 = (1, 0)$$

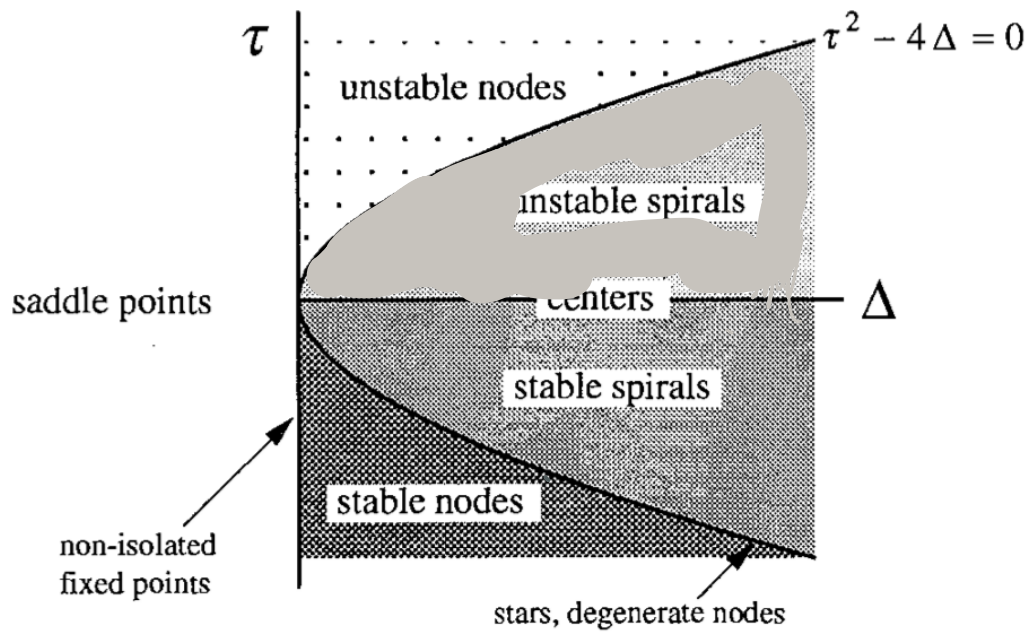
$(1, 1)$ :

$$A = \begin{pmatrix} -1 & -2 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \quad \lambda = -1 \pm \sqrt{2}$$







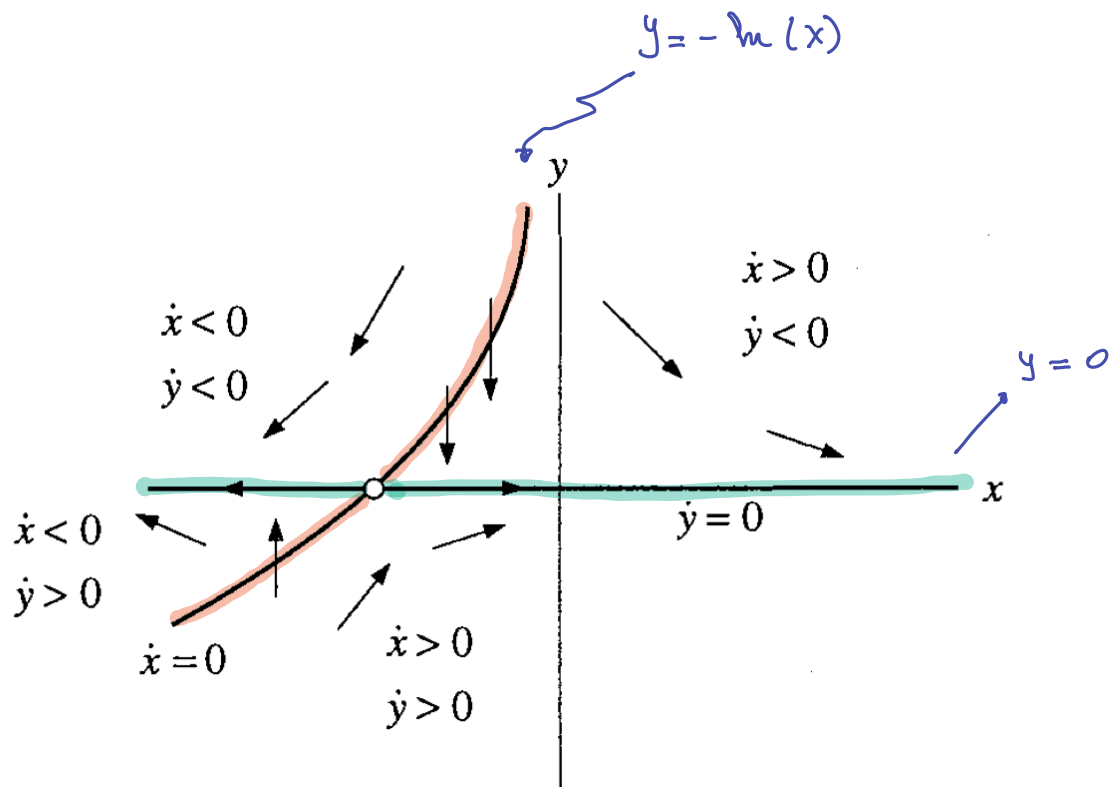


$$\lambda_{1,2} = \frac{1}{2} \left( \tau \pm \sqrt{\tau^2 - 4\Delta} \right), \quad \Delta = \lambda_1 \lambda_2, \quad \tau = \lambda_1 + \lambda_2.$$

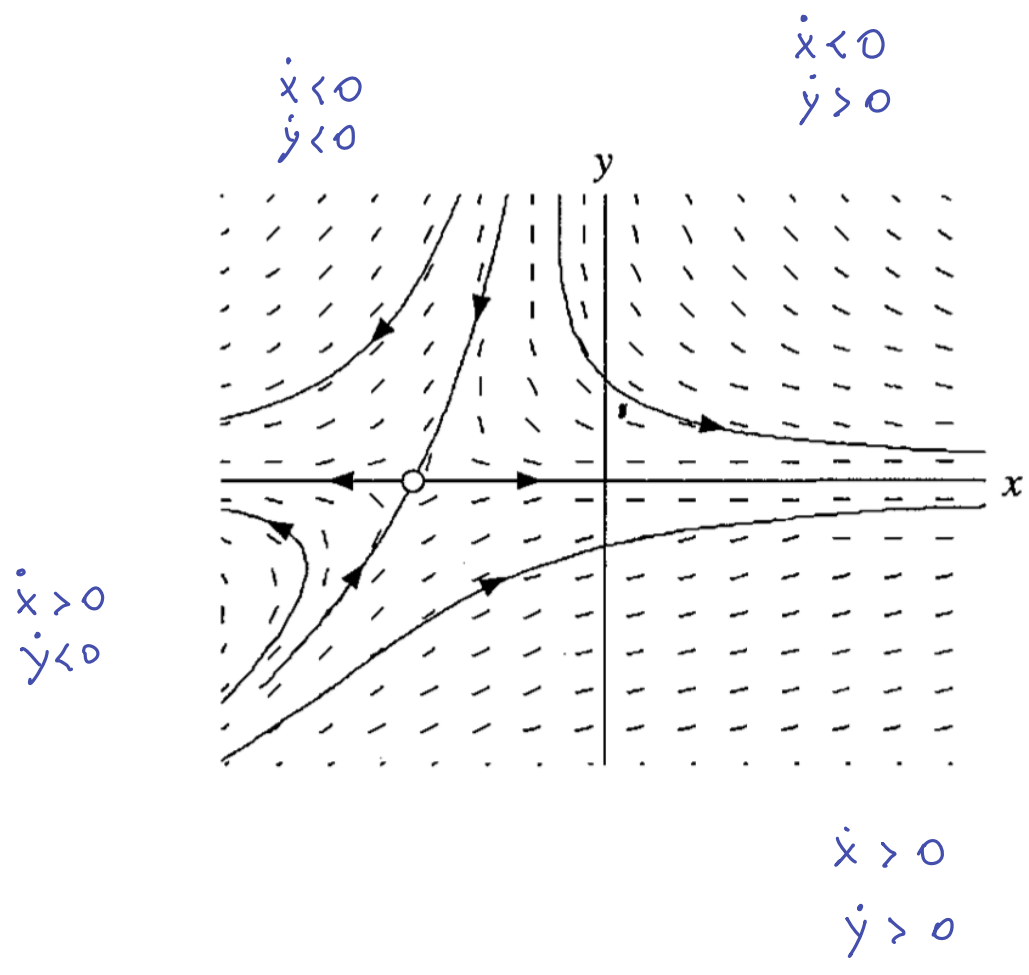
$$\dot{x} = x + e^{-y},$$

$$\dot{y} = -y.$$

$$(x^*, y^*) = (-1, 0).$$







# EJEMPLO 1

$$\ln(x) = -y$$

$$y = -\ln(x)$$

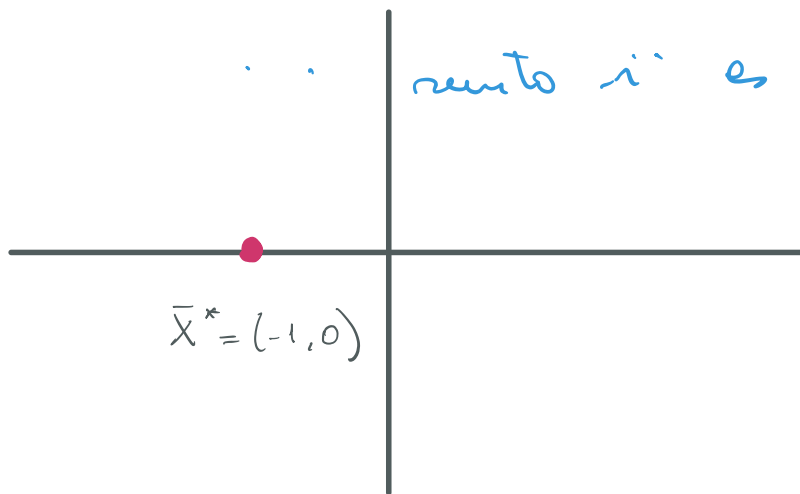
$$\dot{x} = x$$

$$\dot{y} = -$$

Punto fijo: luego el único  $\dot{x} = 0$  es

$$(x^*, -y^*) = (-1, 0)$$

$$y = 0 \Rightarrow x + e^{-0} = x + 1 = 0$$

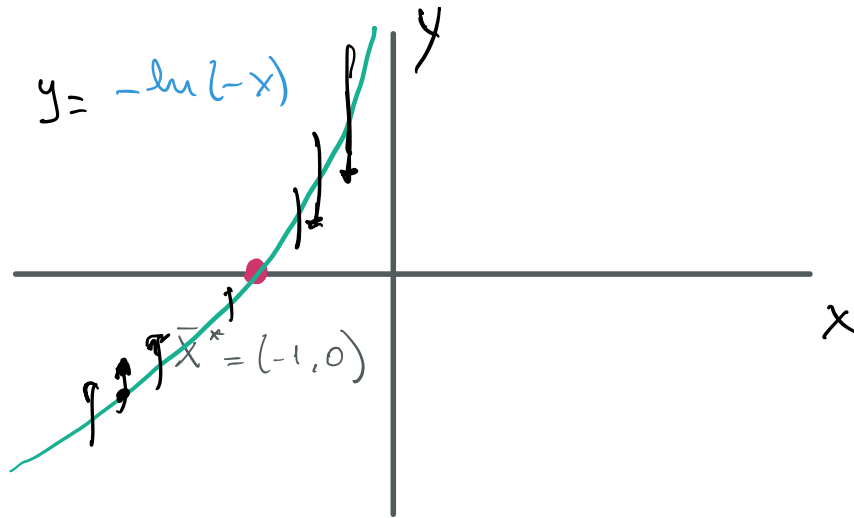


Nullclines: curvas  $\dot{x} = 0$  o  $\dot{y} = 0$

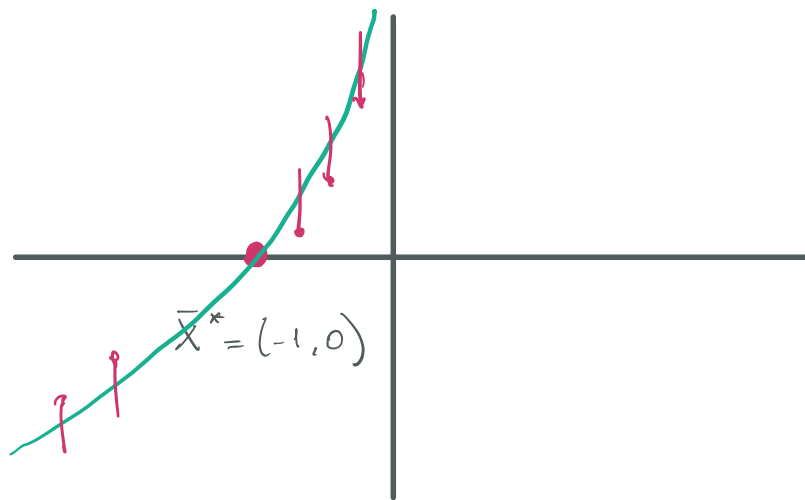
$$\dot{x} = 0 \Rightarrow x = -e^{-y}$$

$$\ln(-x) = \ln(e^{-y}) = -y$$

$$y = -\ln(-x)$$



Sobre esta curva el flujo es vertical pues  $\dot{x} = 0$



La otra curva nuldina es

$$\dot{y} = 0 \Rightarrow y = 0$$



Juntados

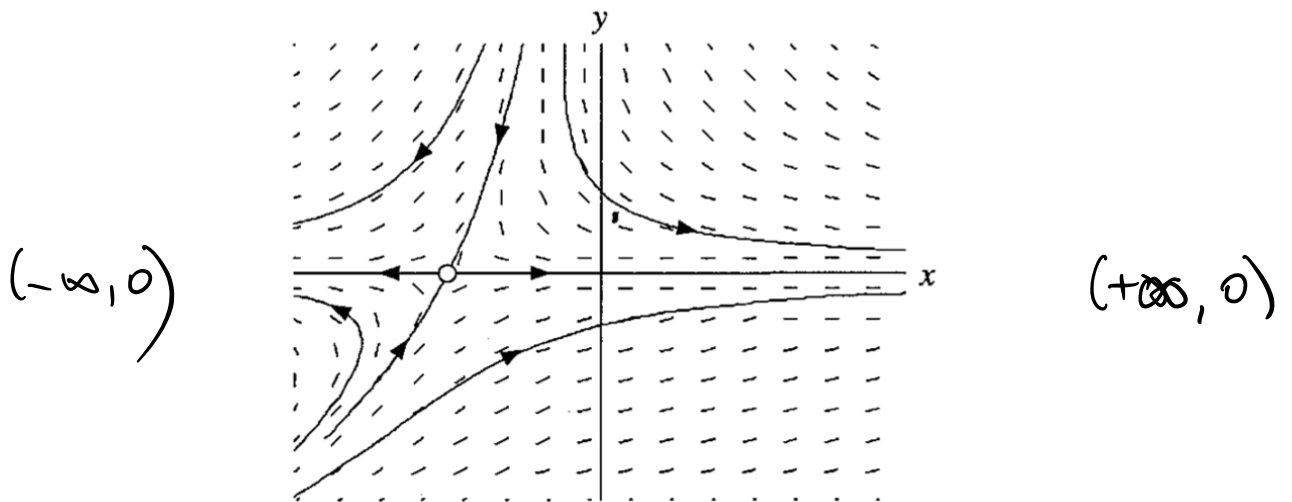
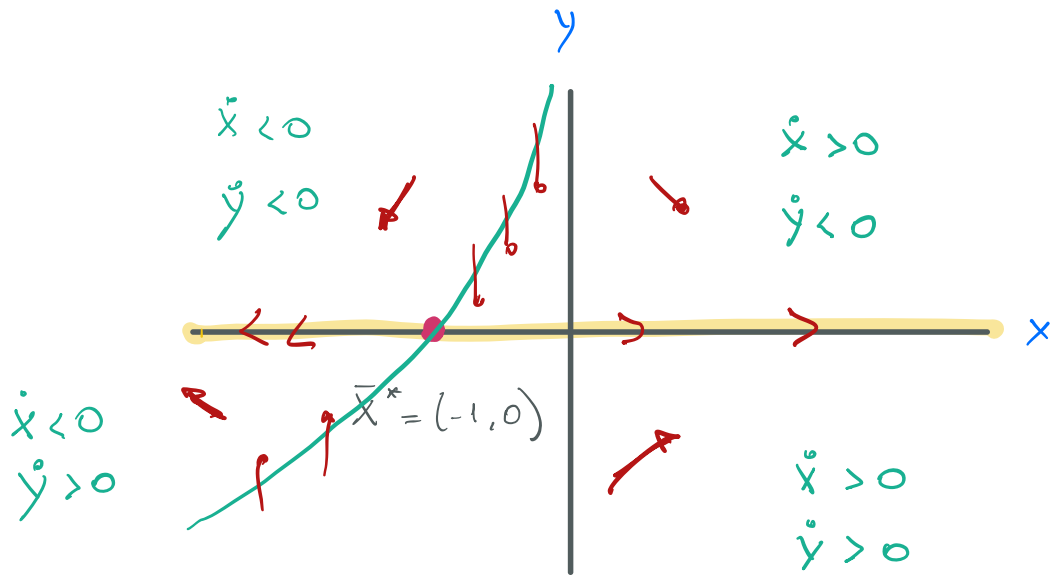


Diagrama de campo

Teorema de existencia y unicidad

Consideremos el problema de valor inicial

$$\dot{\bar{x}} = \bar{f}(\bar{x}) \quad \bar{x}(0) = \bar{x}$$

Supongamos que  $f$  y  $g$ , que forman  $\bar{f}$ :

$$\bar{f} = \begin{bmatrix} f_1(\bar{x}) \\ f_2(\bar{x}) \\ \vdots \\ f_N(\bar{x}) \end{bmatrix}$$

son continuas y todos sus derivados  
parciales  $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}$  ( $i=1, 2, \dots, N$ ) son también  
continuas en un entorno abierto

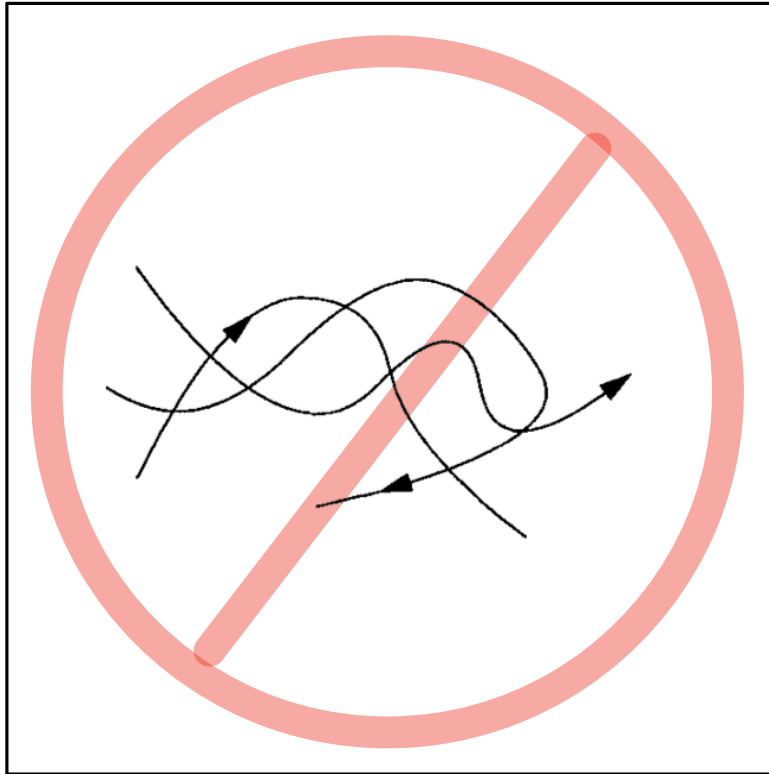
$$D \subset \mathbb{R}^n.$$

Entonces para  $\bar{x}_0 \in D$ , el problema  
de valor inicial tiene una solución

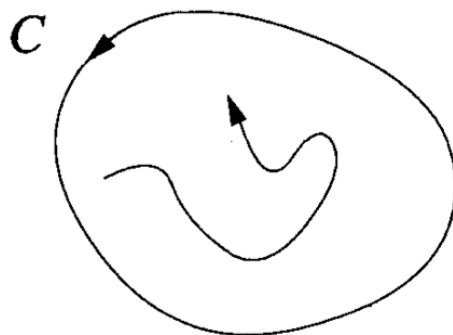
$x(t)$  en cierto intervalo  $(-\varepsilon, \varepsilon)$

y además la solución es única.

En pocas palabras, 2 soluciones diferentes (diferentes trayectorias) nunca se cruzan. Si pueden converger a un punto fijo, pero sin cruzarse



Si tenemos una órbita cerrada, nos delimita el interior del exterior



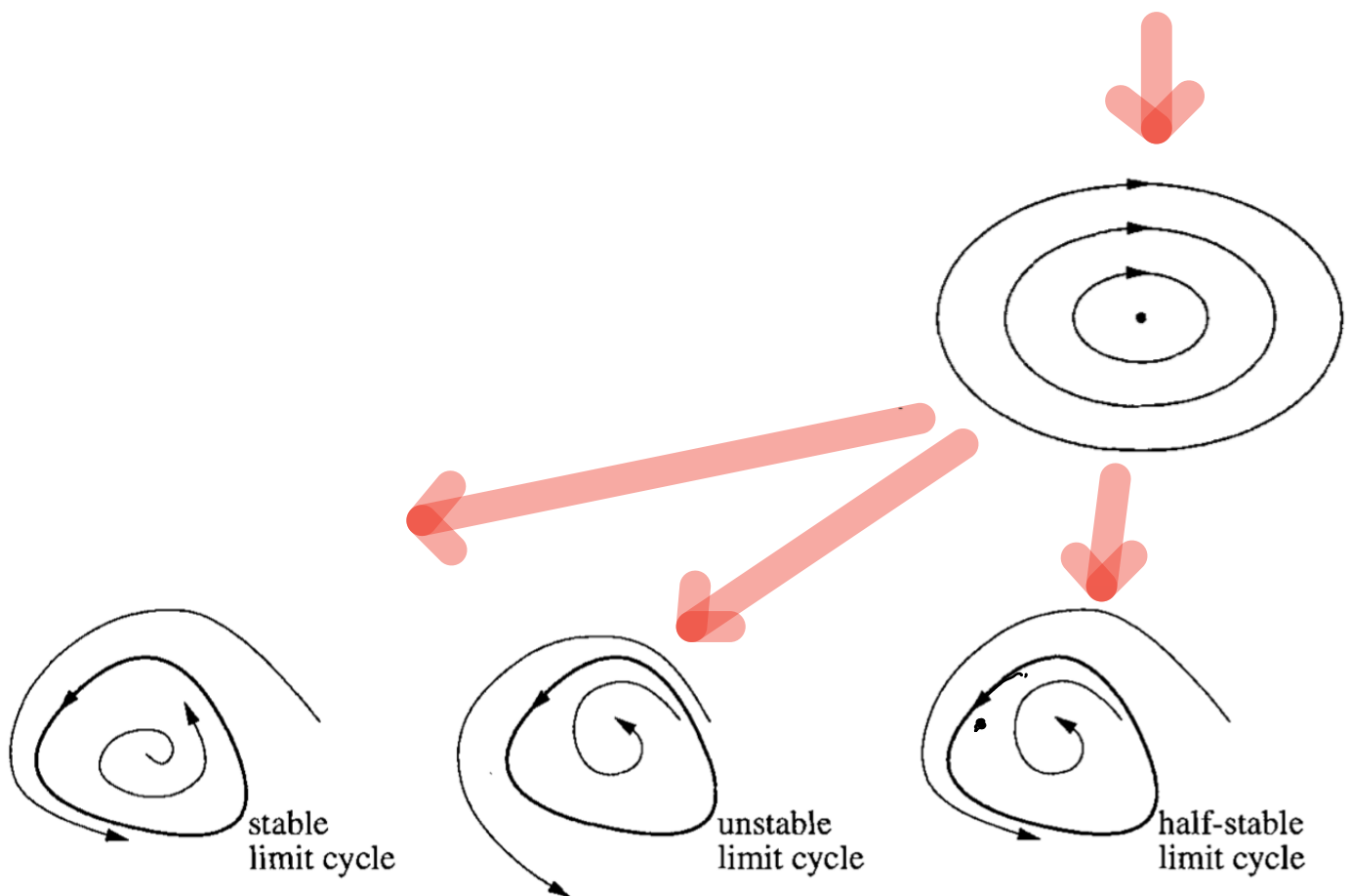
¿Qué pasa con un centro ( $\text{Re}(\lambda)=0$ ) cuando nos alejamos del límite de validez lineal?

Los centros se transforman

Casos robustos versus casos marginales

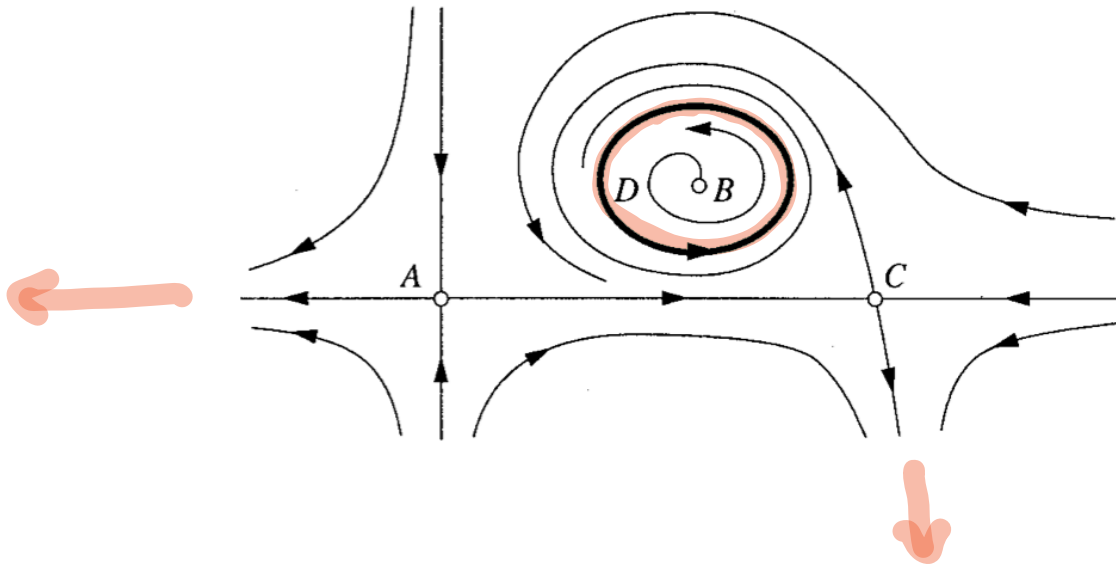
$\text{Re}(\lambda) \neq 0$

$\text{Re}(\lambda) = 0$



Los centros se convierten (no siempre) en ciclos límite

Un ejemplo ficticio



Notemos que para  $t \rightarrow \infty$  el sistema se va a infinito o a un ciclo limite  $\Delta$