

restart:

Defino $u(x, t)$ como la solución dada por Fourier al problema

$$\frac{\partial}{\partial t} u(x, t) = k \frac{\partial^2}{\partial x^2} u(x, t)$$

$$u(x, 0) = \alpha$$

$$u(0, t) = u(L, t) = 0$$

Notar que esto equivale a decir que tomamos una barra con conductividad térmica k que se encontraba inicialmente a temperatura α y le conectamos en los extremos

reservorios de calor a temperatura 0°C (agua con hielo)

Esperamos que la temperatura $u(x, t)$ tienda a ser uniforme e igual a cero en $t \rightarrow \infty$.

$$u := (x, t) \rightarrow 4 \cdot \left(\frac{\text{alpha}}{\text{Pi}} \right) \cdot \text{sum} \left(\left(\frac{\exp\left(\frac{-(2 \cdot n + 1)^2 \cdot \pi^2 \cdot k \cdot t}{L^2}\right) \cdot \sin\left(\frac{(2 \cdot n + 1) \cdot \text{Pi} \cdot x}{L}\right)}{2 \cdot n + 1} \right), n = 0 \right. \\ \left. ..N \right)$$

$$(x, t) \rightarrow \frac{4 \alpha \left(\sum_{n=0}^N \frac{e^{-\frac{(2n+1)^2 \pi^2 k t}{L^2}} \sin\left(\frac{(2n+1) \pi x}{L}\right)}{2n+1} \right)}{\pi} \quad (1)$$

alpha := 1:

L := 1:

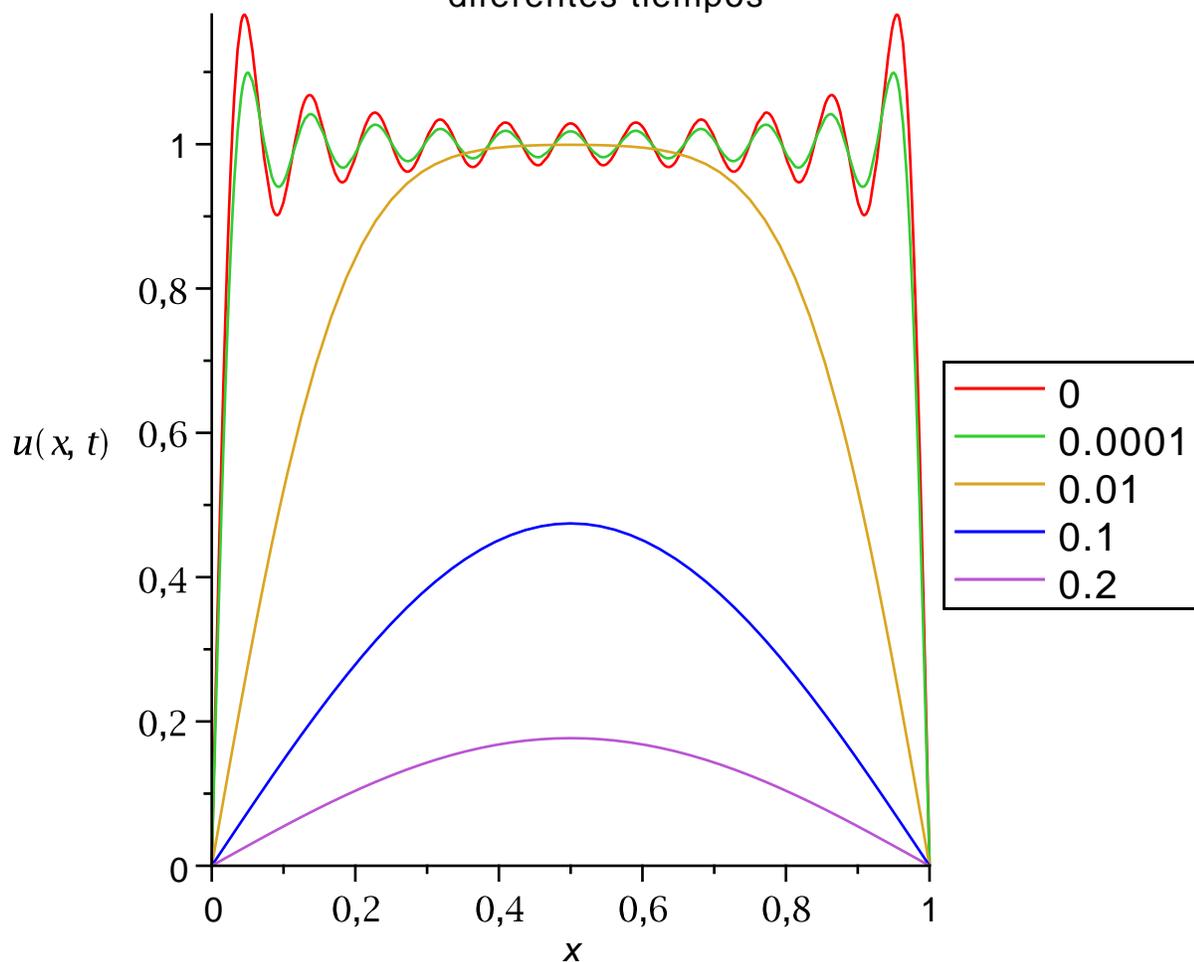
k := 1:

trunco la serie en $N = 10$ y grafico para $t = 0, 10^{-4}, 10^{-2}, 0.1, 0.2$

$N := 10$:

```
plot([u(x, 0), u(x, 0.0001), u(x, 0.01), u(x, 0.1), u(x, 0.2)], x = 0..1, legend = ['0','0.0001',
'0.01','0.1','0.2'], labels = ['x','u(x, t)'], title
= typeset("Solución por separación de variables y transformada de Fourier para
diferentes tiempos"))
```

Solución por separación de variables y transformada de Fourier para diferentes tiempos



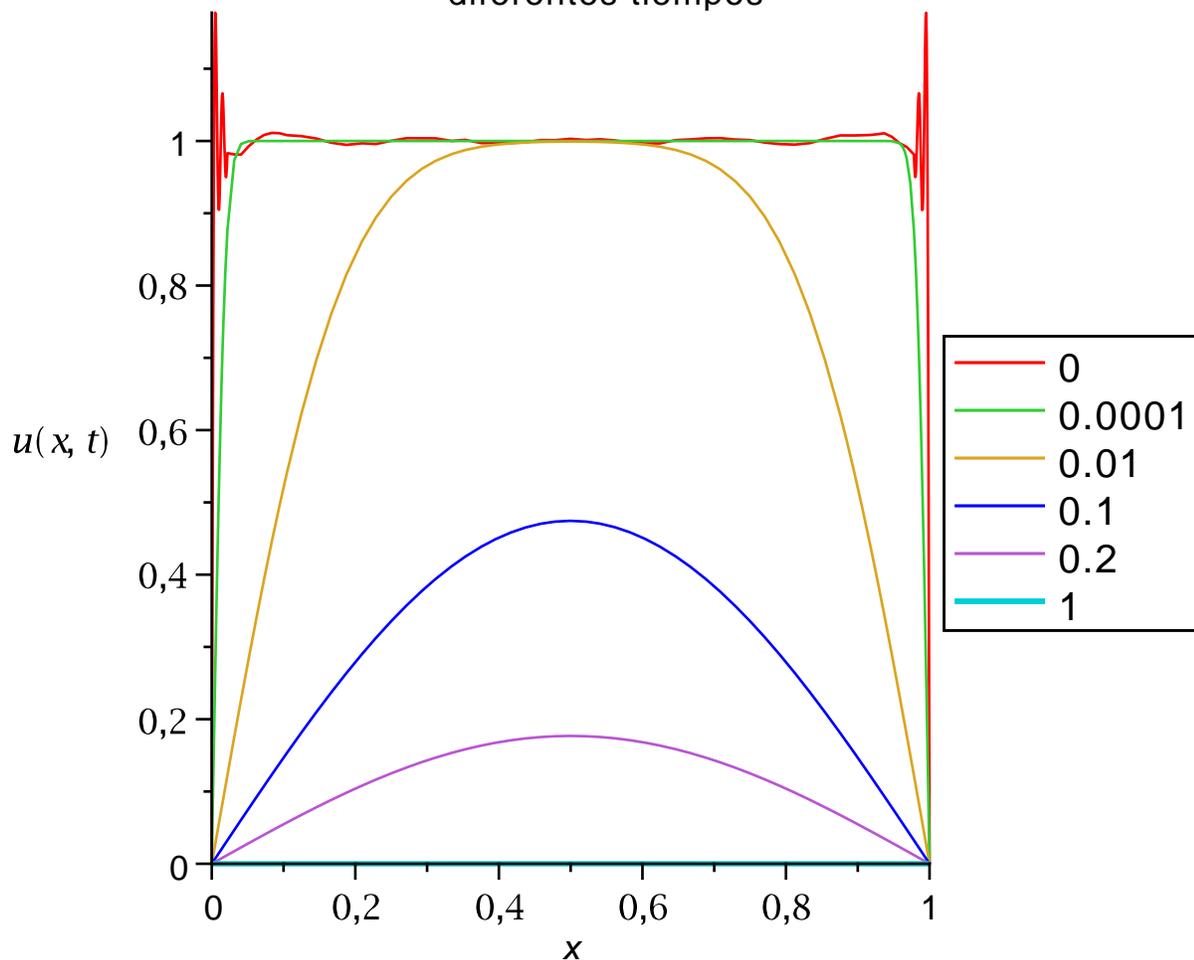
Notar que la aproximación $u(x, 0) = 1$ es muy mala (línea roja), mientras que a tiempos largos la solución es excelente.

Ahora propongo $N=100$ y gafico nuevamente.

$N := 100$:

```
plot([u(x, 0), u(x, 0.0001), u(x, 0.01), u(x, 0.1), u(x, 0.2), u(x, 1)], x = 0..1, legend = ['0', '0.0001', '0.01', '0.1', '0.2', '1'], labels = ['x', 'u(x, t)'], title = typeset("Solución por separación de variables y transformada de Fourier para diferentes tiempos"))
```

Solución por separación de variables y transformada de Fourier para diferentes tiempos



La solución mejora a tiempos cortos. De todos modos mientras nos acercamos a $t = 0$, más términos de la serie son necesarios para obtener una buena aproximación. Notar que en $t = 1$ ya tenemos $u(x, 1) = 0$, la solución esperada a tiempos largos.

Ahora proponemos la solución obtenida por la transformada de Laplace

$$v := (x, t) \rightarrow \alpha \cdot \left(1 - \sum \left(\operatorname{erfc} \left(\frac{L \cdot \left(2 \cdot n + 1 - \frac{x}{L} \right)}{2 \cdot \sqrt{k \cdot t}} \right) - \operatorname{erfc} \left(\frac{L \cdot \left(2 \cdot n + 2 - \frac{x}{L} \right)}{2 \cdot \sqrt{k \cdot t}} \right) + \operatorname{erfc} \left(\frac{L \cdot \left(2 \cdot n + \frac{x}{L} \right)}{2 \cdot \sqrt{k \cdot t}} \right) - \operatorname{erfc} \left(\frac{L \cdot \left(2 \cdot n + 1 + \frac{x}{L} \right)}{2 \cdot \sqrt{k \cdot t}} \right), n = 0 \dots N \right) \right);$$

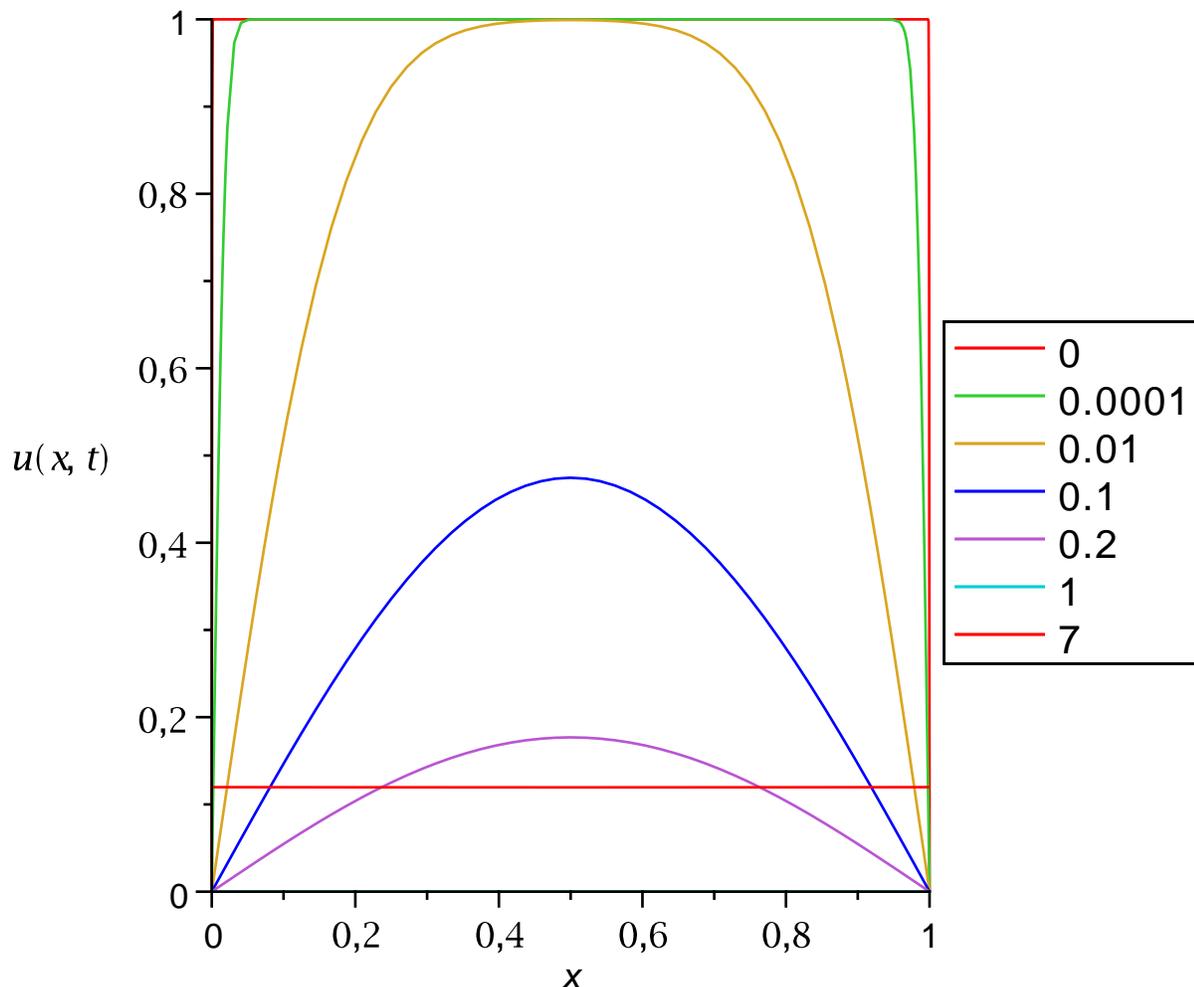
$$(x, t) \rightarrow \alpha \left(1 - \left(\sum_{n=0}^N \left(\operatorname{erfc} \left(\frac{1}{2} \frac{L \left(2n+1 - \frac{x}{L} \right)}{\sqrt{kt}} \right) - \operatorname{erfc} \left(\frac{1}{2} \frac{L \left(2n+2 - \frac{x}{L} \right)}{\sqrt{kt}} \right) \right. \right. \right. \right. \right. \right. \\ \left. \left. \left. \left. \left. + \operatorname{erfc} \left(\frac{1}{2} \frac{L \left(2n + \frac{x}{L} \right)}{\sqrt{kt}} \right) - \operatorname{erfc} \left(\frac{1}{2} \frac{L \left(2n+1 + \frac{x}{L} \right)}{\sqrt{kt}} \right) \right) \right) \right) \right) \right) \right) \quad (2)$$

Pruebo $N=10$ y grafico para los mismos tiempos que en el ejemplo anterior y uno más grande.

$N := 10$:

`plot([v(x, 0.0000001), v(x, 0.0001), v(x, 0.01), v(x, 0.1), v(x, 0.2), v(x, 1), v(x, 100)], x = 0..1, legend = ['0','0.0001','0.01','0.1','0.2','1','7'], labels = ['x','u(x, t)'], title = 'Solución obtenida por transformada de Laplace para diferentes tiempos')`

Solución obtenida por transformada de Laplace para diferentes tiempos



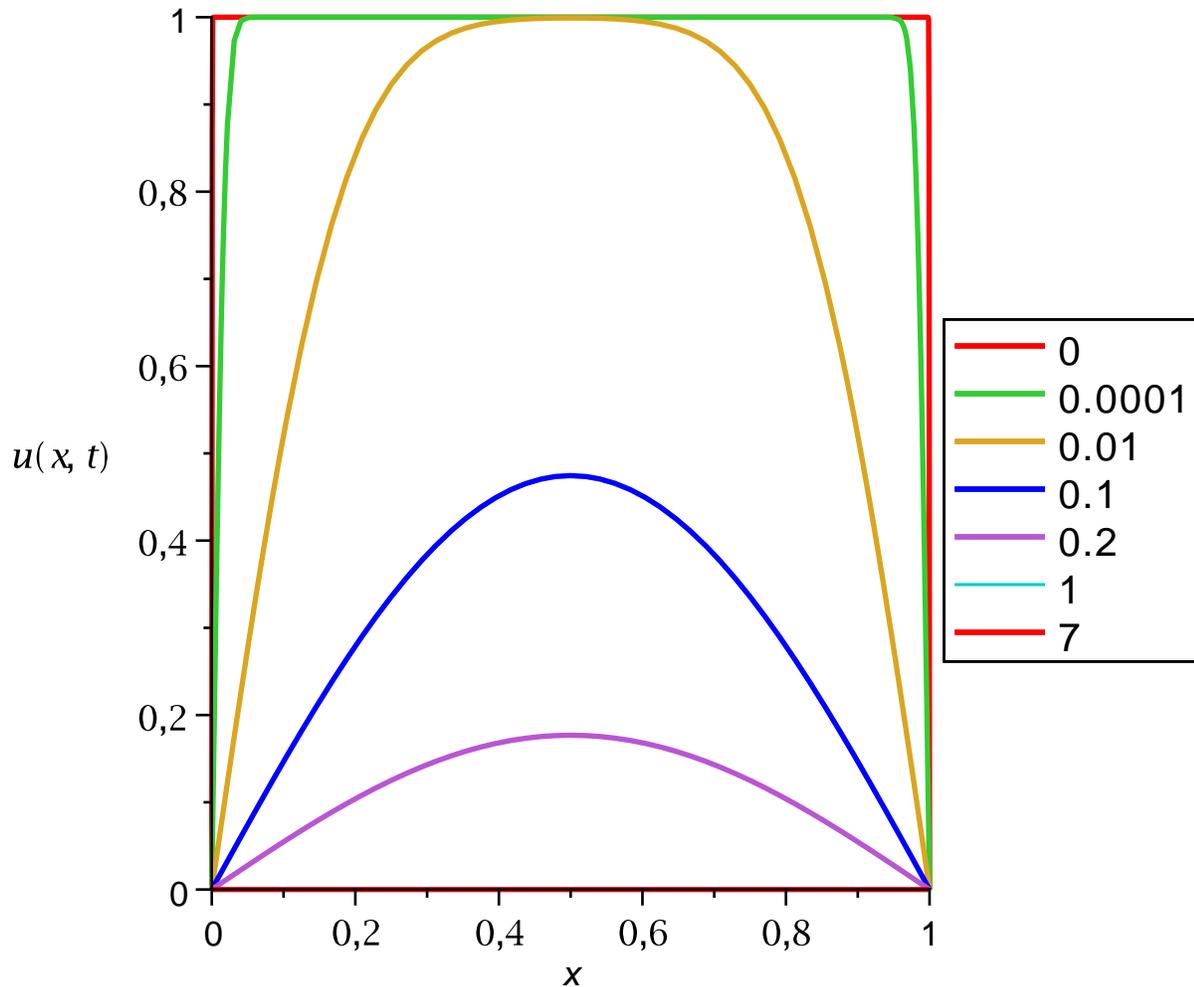
Resulta evidente que a tiempos muy cortos esta aproximación es excelente, pero a tiempos largos ya no es suficiente.

Entonces pruebo

$N = 100$:

```
plot([v(x, 0.0000001), v(x, 0.0001), v(x, 0.01), v(x, 0.1), v(x, 0.2), v(x, 2), v(x, 7)], x  
= 0..1, legend = ['0','0.0001','0.01','0.1','0.2','1','7'], labels = ['x','u(x, t)'], title =  
'Solución obtenida por transformada de Laplace para diferentes tiempos')
```

Solución obtenida por transformada de Laplace para diferentes tiempos



y veo que ahora vuelvo a recuperar el resultado esperado. Mientras más lejos me vaya en el tiempo, más términos de la serie voy a necesitar para tener una buena aproximación, por suerte tengo infinitos para agregar!.