

# Mecánica Cuántica I

Parcial recuperatorio – 20/06/2014

Soluciones – G.A. Raggio

**Problema 1:** (4 puntos) Considere una partícula de masa  $m$  en el potencial unidimensional atractivo  $V(x) = -V_o/|x|$  ( $V_o > 0$ ).

a) Escriba el Hamiltoniano  $H$  del sistema e indique toda la información que pueda sobre su espectro de auto-energías y eventuales autofunciones.

b) Usando la función de prueba  $\psi_\alpha(x) = x^3 e^{-\alpha|x|/2}$  con  $\alpha > 0$ , verifique que  $\langle \psi_\alpha, H\psi_\alpha \rangle < 0$  para  $\alpha$  adecuado.

c) Argumente teniendo en cuenta la paridad que hay, a lo menos, dos estados ligados.

Una fórmula de integración:  $\int_0^\infty t^n e^{-\mu t} dt = \frac{n!}{\mu^{n+1}}$  para  $\text{Re}(\mu) > 0$ .

*Solución:* a)  $H = -(1/2m)\hat{p}^2 + V(\hat{x})$ . El problema es unidimensional por lo cual, si hay autovalores discretos, estos son simples e inferiores a  $\lim_{|x| \rightarrow \infty} V(x) = 0$ . Como  $V$  es par, las autofunciones si existen son alternativamente pares y impares; la autofunción asociada con el autovalor minimal es par y puede elegirse positiva. Con el grupo unitario de dilataciones  $(U_\lambda \psi)(x) = \lambda^{-1/2} \psi(x/\lambda)$ ,  $\lambda > 0$ ; se tiene  $U_\lambda^* \hat{x} U_\lambda = \lambda \hat{x}$  y  $U_\lambda^* \hat{p} U_\lambda = \lambda^{-1} \hat{p}$ , de modo que

$$U_\lambda^* H U_\lambda = \lambda^{-2} (1/2m) \hat{p}^2 + \lambda^{-1} V(\hat{x})$$

y eligiendo  $\lambda$  convenientemente obtenemos que

$$\text{spec}(H[\hbar, m, V_o]) = \frac{mV_o^2}{\hbar^2} \text{spec}(H[1, 1, 1]) .$$

Ya que  $V < 0$ , la existencia de autovalores aislados de multiplicidad finita está garantizada si hay  $\psi$  con  $\langle \psi, H\psi \rangle < 0$ .

Como  $\lim_{|x| \rightarrow 0} V(x) = -\infty$ , no es evidente que  $H$  sea acotado por debajo. Esto requiere de un análisis más profundo.

b) La función  $\psi_\alpha$  dada es impar con

$$\psi'(x) = (3x^2 - \alpha|x|^3/2)e^{-\alpha|x|/2} , \quad \psi''(x) = 6x - 3\alpha x|x| + \alpha^2 x^3/4 e^{-\alpha|x|/2} .^1$$

Las integrales que se necesitan son:

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} |\psi_\alpha(x)|^2 dx &= 2 \int_0^\infty x^6 e^{-\alpha x} dx = 2 \frac{6!}{\alpha^7} ; \\ \int_{\mathbb{R}} |\psi'_\alpha(x)|^2 dx &= 2 \int_0^\infty (3x^2 - \alpha x^3/2)^2 e^{-\alpha x} dx = 2 \left( 9 \frac{4!}{\alpha^5} - 3 \frac{5!}{\alpha^6} + \frac{\alpha^2}{4} \frac{6!}{\alpha^7} \right) = \frac{72}{\alpha^5} ; \\ \int_{\mathbb{R}} \frac{|\psi_\alpha(x)|^2}{|x|} dx &= 2 \int_0^\infty x^5 e^{-\alpha x} dx = 2 \frac{5!}{\alpha^6} . \end{aligned}$$

De modo que

$$E(\alpha) := \frac{\langle \psi_\alpha, H\psi_\alpha \rangle}{\langle \psi_\alpha, \psi_\alpha \rangle} = \frac{\hbar^2 \alpha^2}{40m} - \frac{V_o \alpha}{6}$$

como función de  $\alpha > 0$  es una parábola convexa con raíces es  $\alpha = 0$  y en  $\alpha_o = 20V_o m / (3\hbar^2)$ . Por lo tanto

$$\min_{\alpha > 0} E(\alpha) = E(\alpha_o/2) = -\frac{5V_o^2 m}{18\hbar^2} .$$

---

<sup>1</sup>La elección del factor  $x^3$  en  $\psi_\alpha$  se debe a que con él la función resulta dos veces diferenciable en  $x = 0$ ; lo que, por ejemplo, no es el caso con  $x e^{-|x|}$ .

Deducimos que hay estado ligado con energía  $E_1$  no superior a  $E(\alpha_o/2)$ .

c) Ya que  $\psi_\alpha$  es impar y  $H$  conmuta con la paridad  $\Pi$  definida por  $(\Pi\psi)(x) := \psi(-x)$ , podemos argumentar aplicando el Principio Variacional a  $H_-$ , la restricción de  $H$  al subespacio  $\mathfrak{H}_- := \{\psi \in L^2(\mathbb{R}) : \Pi\psi = -\psi\}$  que

$$\inf \text{spec}(H_-) \leq E(\alpha_o/2) ;$$

de modo que hay un estado ligado impar con auto-energía  $E_2 > E_1$  con  $E_2 \leq E(\alpha_o/2)$ .

**Problema 2:** (3 puntos) Sean  $\phi_1$  y  $\phi_2$  autofunciones normalizadas de un Hamiltoniano  $H$  con autovalores  $E_1$  y  $E_2$  respectivamente, con  $E_1 \neq E_2$ ; suponga que el operador lineal autoadjunto  $A$  deja invariante el subespacio  $\mathcal{E}$  generado por estas dos autofunciones y que:

$$\langle \phi_j, A\phi_j \rangle = \frac{a+b}{2}, \quad j = 1, 2; \quad \langle \phi_1, A\phi_2 \rangle = \frac{a-b}{2}.$$

donde  $a$  y  $b$  son números reales.

- Calcule los autovalores y autovectores de la restricción del operador  $A$  al subespacio  $\mathcal{E}$ .
- Encuentre una condición para  $a$  y  $b$  que sea necesaria para que  $A$  y  $H$  conmuten. ¿Es esta condición suficiente?
- Calcule el valor esperado de  $A$  como función del tiempo para el estado inicial dado por  $(\phi_1 + \phi_2)/\|\phi_1 + \phi_2\|$ .

*Solución:* Como  $E_1 \neq E_2$  las autofunciones  $\phi_1$  y  $\phi_2$  son ortogonales y constituyen una base ortonormal del subespacio  $\mathcal{E}$ .

- La restricción del operador autoadjunto  $A$  al subespacio invariante  $\mathcal{E}$  en la base ortonormal  $\{\phi_1, \phi_2\}$  está dada por la matriz

$$\mathbb{A} = \begin{pmatrix} \frac{a+b}{2} & \frac{a-b}{2} \\ \frac{a-b}{2} & \frac{a+b}{2} \end{pmatrix}$$

ya que

$$\langle \phi_2, A\phi_1 \rangle = \overline{\langle \phi_1, A^*\phi_2 \rangle} = \overline{\langle \phi_1, A\phi_2 \rangle} = (a-b)/2,$$

pues tanto  $a$  como  $b$  son reales.

Los autovalores de esta restricción son entonces las raíces del polinomio característico

$$\chi(\lambda) := \det(\mathbb{A} - \lambda \mathbf{1}) = \lambda^2 - (a+b)\lambda + \frac{(a+b)^2 - (a-b)^2}{4} = \lambda^2 - (a+b)\lambda + ab;$$

estas raíces son

$$\frac{a+b \pm \sqrt{(a+b)^2 - 4ab}}{2} = \frac{a+b \pm \sqrt{(a-b)^2}}{2},$$

o sea  $\lambda_1 = a$  y  $\lambda_2 = b$ . Los autovectores normalizados correspondientes son entonces

$$\psi_1 = z_1 \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} = z_1(\phi_1 + \phi_2)/\sqrt{2}, \quad \psi_2 = z_2 \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ -1/\sqrt{2} \end{pmatrix} = z_2(\phi_1 - \phi_2)/\sqrt{2},$$

donde  $z_1, z_2$  son complejos arbitrarios de módulo 1.  $\{\psi_1, \psi_2\}$  es otra base ortonormal de  $\mathcal{E}$ .

- Una condición necesaria para que  $A$  conmute con  $H$  es que lo hagan sus restricciones al subespacio invariante (¡para ambos operadores!)  $\mathcal{E}$ . La restricción de  $H$  a  $\mathcal{E}$  en la base ortonormal  $\{\phi_1, \phi_2\}$  está dada por la matriz

$$\mathbb{H} = \begin{pmatrix} E_1 & 0 \\ 0 & E_2 \end{pmatrix}.$$

Se tiene

$$[\mathbb{H}, \mathbb{A}] = \begin{pmatrix} 0 & (E_1 - E_2)(a-b)/2 \\ (E_2 - E_1)(a-b)/2 & 0 \end{pmatrix}$$

de modo que si  $A$  y  $H$  conmutan entonces  $a = b$ . Esta condición es además suficiente para que el conmutador  $[A, H]$  restringido a  $\mathcal{E}$  se anule, pero no nos dice absolutamente nada sobre el conmutador de  $A$  y  $H$  restringido al subespacio invariante  $\mathcal{E}^\perp$ ; por lo tanto no es suficiente salvo cuando  $\mathcal{E}$  es todo el espacio de Hilbert.

c) Con el Teorema de Pitágoras,  $\|\phi_1 + \phi_2\|^2 = \|\phi_1\|^2 + \|\phi_2\|^2 = 2$ , de modo que  $\psi := (\phi_1 + \phi_2)/\sqrt{2}$ . Entonces

$$\psi_t := e^{-iH(t/\hbar)}\psi = (e^{-iE_1 t/\hbar}\phi_1 + e^{-iE_2 t/\hbar}\phi_2)/\sqrt{2},$$

y, con  $c_j(t) := e^{-iE_j t/\hbar}$ ,  $j = 1, 2$ ,

$$\begin{aligned}\langle \psi_t, A\psi_t \rangle &= \frac{1}{2} \langle c_1(t)\phi_1 + c_2(t)\phi_2, c_1(t)A\phi_1 + c_2(t)A\phi_2 \rangle = \frac{1}{2} \sum_{j,k=1}^3 \overline{c_j(t)} c_k(t) \mathbb{A}_{j,k} \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{a+b}{2} (|c_1(t)|^2 + |c_2(t)|^2) + \frac{a-b}{2} 2 \operatorname{Re}(\overline{c_1(t)} c_2(t)) \right).\end{aligned}$$

Pero  $|c_1(t)| = |c_2(t)| = 1$  y  $\overline{c_1(t)} c_2(t) = e^{i(E_1 - E_2)t/\hbar}$  de modo que

$$\begin{aligned}\langle \psi_t, A\psi_t \rangle &= \left( \frac{a+b}{2} + \frac{a-b}{2} \cos((E_1 - E_2)t/\hbar) \right) \\ &= a[\cos((E_1 - E_2)t/(2\hbar))]^2 + b[\sin((E_1 - E_2)t/(2\hbar))]^2.\end{aligned}$$

**Problema 3:** (3 puntos) Sea  $D(\mathbf{e}, \alpha)$  la rotación en  $\mathbb{R}^3$  asociada con el eje de rotación  $\mathbf{e}$  ( $|\mathbf{e}| = 1$ ) y el ángulo de rotación  $\alpha$ . Considere las funciones de onda asociadas con dos partículas y el operador  $U(\mathbf{e}, \alpha)$  definido por

$$(U(\mathbf{e}, \alpha)\Psi)(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2) := \Psi(D(\mathbf{e}, -\alpha)\mathbf{r}_1, D(\mathbf{e}, -\alpha)\mathbf{r}_2).$$

Usando todo lo que quiera sobre las rotaciones y el momento angular para una sola partícula (especifique lo que usa):

- Verifique que  $U(\mathbf{e}, \alpha)$  es unitario;
- Muestre que  $U(\mathbf{e}, \alpha) = \exp\{-i(\alpha/\hbar)\mathbf{e} \cdot \widehat{\mathbf{L}}\}$  donde  $\widehat{\mathbf{L}} = \widehat{\mathbf{L}}_1 + \widehat{\mathbf{L}}_2$  con  $\widehat{\mathbf{L}}_j = \widehat{\mathbf{r}}_j \wedge \widehat{\mathbf{p}}_j$ ;
- Verifique que  $[\widehat{\mathbf{L}}^2, \widehat{\mathbf{L}}_j] \neq 0$  para  $j = 1, 2$  pero que  $[\widehat{\mathbf{L}}^2, \widehat{\mathbf{L}}] = \mathbf{0}$ .

*Solución:* De la teoría del grupo de rotaciones para una sola partícula sabemos que para  $\psi \in L^2(\mathbb{R}^3)$  se tiene

$$(U_{(\mathbf{e}, \alpha)}^{(o)}\psi)(\mathbf{r}) = \psi(D(\mathbf{e}, -\alpha)\mathbf{r})$$

es unitario con  $U_{(\mathbf{e}, \alpha)}^{(o)} = \exp\{-i(\alpha/\hbar)\mathbf{e} \cdot \widehat{\mathbf{L}}\}$  donde  $\widehat{\mathbf{L}} := \widehat{\mathbf{r}} \wedge \widehat{\mathbf{p}}$ . Para dos partículas, con posiciones  $\mathbf{r}_1$  y  $\mathbf{r}_2$  respectivamente, definiendo  $\widehat{\mathbf{L}}_1 := \widehat{\mathbf{r}}_1 \wedge \widehat{\mathbf{p}}_1$  y  $\widehat{\mathbf{L}}_2 := \widehat{\mathbf{r}}_2 \wedge \widehat{\mathbf{p}}_2$  se tiene inmediatamente que cualesquiera sean  $j, k = 1, 2, 3$ ,

$$[\widehat{L}_{1,j}, \widehat{L}_{2,k}] = 0;$$

de modo que con

$$U_{(\mathbf{e}, \alpha)}^{(1)} = \exp\{-i(\alpha/\hbar)\mathbf{e} \cdot \widehat{\mathbf{L}}_1\}, \quad U_{(\mathbf{e}, \alpha)}^{(2)} = \exp\{-i(\alpha/\hbar)\mathbf{e} \cdot \widehat{\mathbf{L}}_2\}$$

definidos en  $L^2(\mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3)$  se tiene que  $U_{(\mathbf{e}, \alpha)}^{(1)}$  conmuta con  $U_{(\mathbf{f}, \beta)}^{(2)}$  cualesquiera que sean los ejes  $\mathbf{e}$  y  $\mathbf{f}$  y los ángulos  $\alpha$  y  $\beta$ . Y, claramente,

$$U_{(\mathbf{e}, \alpha)} = U_{(\mathbf{e}, \alpha)}^{(1)} U_{(\mathbf{e}, \alpha)}^{(2)} = e^{-i(\alpha/\hbar)\mathbf{e} \cdot \widehat{\mathbf{L}}_1} e^{-i(\alpha/\hbar)\mathbf{e} \cdot \widehat{\mathbf{L}}_2} = e^{-i(\alpha/\hbar)\mathbf{e} \cdot (\widehat{\mathbf{L}}_1 + \widehat{\mathbf{L}}_2)} = e^{-i(\alpha/\hbar)\mathbf{e} \cdot \widehat{\mathbf{L}}}.$$

Ya que el producto de dos unitarios es unitario, esto verifica a) y b).

c) Tenemos, ya que las componentes de  $\widehat{\mathbf{L}}_1$  conmutan con las de  $\widehat{\mathbf{L}}_2$ ,

$$\widehat{\mathbf{L}}^2 = \widehat{\mathbf{L}}_1^2 + \widehat{\mathbf{L}}_2^2 + 2\widehat{\mathbf{L}}_1 \cdot \widehat{\mathbf{L}}_2 .$$

Entonces

$$\begin{aligned} [\widehat{\mathbf{L}}^2, \widehat{L}_{1,j}] &= [\widehat{\mathbf{L}}_1^2, \widehat{L}_{1,j}] + [\widehat{\mathbf{L}}_2^2, \widehat{L}_{1,j}] + 2[\widehat{\mathbf{L}}_2 \cdot \widehat{\mathbf{L}}_1, \widehat{L}_{1,j}] = 2\widehat{\mathbf{L}}_2 \cdot [\widehat{\mathbf{L}}_1, \widehat{L}_{1,j}] \\ &= 2 \sum_{k=1}^3 \widehat{L}_{2,k} [\widehat{L}_{1,k}, \widehat{L}_{1,j}] = 2i\hbar \sum_{k=1}^3 \widehat{L}_{2,k} \sum_{m=1}^3 \epsilon_{k,j,m} \widehat{L}_{1,m} \\ &= 2i\hbar \sum_{k,m=1}^3 (-)\epsilon_{k,m,j} \widehat{L}_{2,k} \widehat{L}_{1,m} = -2i\hbar (\widehat{\mathbf{L}}_2 \wedge \widehat{\mathbf{L}}_1)_j , \end{aligned}$$

o sea:

$$[\widehat{\mathbf{L}}^2, \widehat{\mathbf{L}}_1] = -i2\hbar (\widehat{\mathbf{L}}_2 \wedge \widehat{\mathbf{L}}_1) .$$

Similarmente, se obtiene

$$[\widehat{\mathbf{L}}^2, \widehat{\mathbf{L}}_2] = -i2\hbar (\widehat{\mathbf{L}}_1 \wedge \widehat{\mathbf{L}}_2) ,$$

de modo que

$$[\widehat{\mathbf{L}}^2, \widehat{\mathbf{L}}] = [\widehat{\mathbf{L}}^2, \widehat{\mathbf{L}}_1] + [\widehat{\mathbf{L}}^2, \widehat{\mathbf{L}}_2] = -i2\hbar (\widehat{\mathbf{L}}_2 \wedge \widehat{\mathbf{L}}_1) - i2\hbar (\widehat{\mathbf{L}}_1 \wedge \widehat{\mathbf{L}}_2) = \widehat{\mathbf{O}} .$$

Otro método para obtener este último resultado es observar que

$$\begin{aligned} [\widehat{L}_j, \widehat{L}_k] &= [\widehat{L}_{1,j} + \widehat{L}_{2,j}, \widehat{L}_{1,k} + \widehat{L}_{2,k}] = [\widehat{L}_{1,j}, \widehat{L}_{1,k}] + [\widehat{L}_{2,j}, \widehat{L}_{2,k}] \\ &= i\hbar \sum_{m=1}^3 \epsilon_{j,k,m} (\widehat{L}_{1,m} + \widehat{L}_{2,m}) = i\hbar \sum_{m=1}^3 \epsilon_{j,k,m} \widehat{L}_m \end{aligned}$$

y, que esta relación de conmutación siempre implica que  $[\widehat{\mathbf{L}}^2, \widehat{\mathbf{L}}] = \widehat{\mathbf{O}}$ .