

# Potenciales termodinámicos, II

G.A. Raggio

Introducimos los potenciales termodinámicos como transformadas de Legendre-Fenchel de  $U(S, V, \mathbf{X})$  respecto de las variables básicas  $(S, V)$ . Esto provee una caracterización variacional de los potenciales y permite obtener de forma inmediata las propiedades de convexidad/concavidad a partir de la convexidad de  $U$  en sus variables naturales  $(S, V, \mathbf{X})$  (que son todas extensivas).

1. Dada una función  $f$  definida en un conjunto  $K \subset \mathbb{R}^n$ , su **transformada de Legendre-Fenchel** es la función

$$f^\#(\mathbf{y}) := \sup\{\mathbf{x} \cdot \mathbf{y} - f(\mathbf{x}) : \mathbf{x} \in K\}, \quad \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n.$$

**Lema 1**  $f^\#$  es convexa.

Demostración: Si  $0 \leq \lambda \leq 1$ ,

$$\begin{aligned} f^\#(\lambda \mathbf{y}_1 + (1 - \lambda) \mathbf{y}_2) &= \sup_{\mathbf{x} \in K} \{\lambda [\mathbf{y}_1 \cdot \mathbf{x} - f(\mathbf{x})] + (1 - \lambda) [\mathbf{y}_2 \cdot \mathbf{x} - f(\mathbf{x})]\} \\ &\leq \sup_{\mathbf{x} \in K} \{\lambda [\mathbf{y}_1 \cdot \mathbf{x} - f(\mathbf{x})]\} + \sup_{\mathbf{x} \in K} \{(1 - \lambda) [\mathbf{y}_2 \cdot \mathbf{x} - f(\mathbf{x})]\} = \lambda f^\#(\mathbf{y}_1) + (1 - \lambda) f^\#(\mathbf{y}_2). \end{aligned}$$

2. Definimos la **energía libre de Helmholtz**  $F(T, V, \mathbf{X})$  como menos la transformada de L-F de  $S \mapsto U(S, V, \mathbf{X})$ :

$$F(T, V, \mathbf{X}) = - \sup_S \{TS - U(S, V, \mathbf{X})\} = \inf_S \{U(S, V, \mathbf{X}) - TS\}, \quad T > 0.$$

En virtud de su definición como menos la transf. de L-F de  $U$  con respecto a  $S$ ,  $F$  es cóncava en  $T$ .

Veamos que  $F$  es convexa en sus variables extensivas. Si  $0 < \lambda < 1$ , tenemos

$$\begin{aligned} F(T, \lambda V_1 + (1 - \lambda)V_2, \lambda \mathbf{X}_1 + (1 - \lambda)\mathbf{X}_2) &= \inf_S \{U(S, \lambda V_1 + (1 - \lambda)V_2, \lambda \mathbf{X}_1 + (1 - \lambda)\mathbf{X}_2) - TS\} \\ &= \inf_{S_1, S_2} \{U(\lambda S_1 + (1 - \lambda)S_2, \lambda V_1 + (1 - \lambda)V_2, \lambda \mathbf{X}_1 + (1 - \lambda)\mathbf{X}_2) - T[\lambda S_1 + (1 - \lambda)S_2]\} \\ &\leq \inf_{S_1, S_2} \{\lambda [U(S_1, V_1, \mathbf{X}_1) - TS_1] + (1 - \lambda) [U(S_2, V_2, \mathbf{X}_2) - TS_2]\} \\ &= \inf_{S_1} \{\lambda [U(S_1, V_1, \mathbf{X}_1) - TS_1]\} + \inf_{S_2} \{(1 - \lambda) [U(S_2, V_2, \mathbf{X}_2) - TS_2]\} = \lambda F(T, V_1, \mathbf{X}_1) + (1 - \lambda) F(T, V_2, \mathbf{X}_2), \end{aligned}$$

en virtud de la convexidad de  $U$  en sus variables naturales.

Veamos también que  $F$  es homogénea de grado 1 en sus variables extensivas  $(V, \mathbf{X})$ : para  $\lambda > 0$ ,

$$\begin{aligned} F(T, \lambda V, \lambda \mathbf{X}) &= \inf_S \{U(S, \lambda V, \lambda \mathbf{X}) - TS\} = \inf_S \{\lambda U(S/\lambda, V, \mathbf{X}) - \lambda T(S/\lambda)\} \\ &= \lambda \inf_S \{U(S/\lambda, V, \mathbf{X}) - T(S/\lambda)\} = \lambda \inf_{S/\lambda} U(S/\lambda, V, \mathbf{X}) - T(S/\lambda) = \lambda F(T, V, \mathbf{X}), \end{aligned}$$

en virtud de la homogeneidad de grado 1 de  $U$  en sus variables naturales.

$$\boxed{F(T, V, \mathbf{X}) \text{ es c\u00f3ncava en } T \text{ a } (V, \mathbf{X}) \text{ fijo}}$$

$$\boxed{F(T, V, \mathbf{X}) \text{ es convexa y homog\u00e9nea de grado 1 en sus variables extensivas } (V, \mathbf{X}) \text{ a } T \text{ fijo}} .$$

Observamos que  $S \mapsto U(S, V, \mathbf{X}) - TS$  es convexa; por lo tanto, si  $S_o$  es un punto cr\u00edtico de esta funci\u00f3n entonces es autom\u00e1ticamente un m\u00ednimo global. Los puntos cr\u00edticos est\u00e1n determinados por

$$(1) \quad T = \left( \frac{\partial U}{\partial S} \right)_{V, \mathbf{X}} .$$

Esto muestra que la  $T$  en el argumento de  $F$  es la temperatura termodin\u00e1mica y podemos entonces escribir

$$F(T, V, \mathbf{X}) = U(S(V, T, \mathbf{X}), V, \mathbf{X}) - TS(V, T, \mathbf{X}) ,$$

donde  $S(V, T, \mathbf{X})$  es la soluci\u00f3n de la ecuaci\u00f3n diferencial (1). Adem\u00e1s, el \u00ednfimo en la definici\u00f3n de  $F$  se asume exactamente en  $S(V, T, \mathbf{X})$ .

De la concavidad de  $F$  como funci\u00f3n de  $T$  y de  $(\partial F / \partial T)_{V, \mathbf{X}} = -S$  obtenemos  $C_v \geq 0$ , ya que

$$0 \geq \left( \frac{\partial^2 F}{\partial T^2} \right)_{V, \mathbf{X}} = - \left( \frac{\partial S}{\partial T} \right)_{V, \mathbf{X}} = - \frac{C_v}{T} .$$

De la convexidad de  $F$  como funci\u00f3n de  $V$  y de  $(\partial F / \partial V)_{T, \mathbf{X}} = -p$  obtenemos positividad de la compresibilidad isot\u00e9rmica

$$\kappa_T := - \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial p} \right)_{T, \mathbf{X}} \geq 0 ,$$

ya que

$$0 \leq \left( \frac{\partial^2 F}{\partial V^2} \right)_{T, \mathbf{X}} = - \left( \frac{\partial p}{\partial V} \right)_{T, \mathbf{X}} = \frac{1}{V \kappa_T} .$$

3. La **entalp\u00eda**  $H(p, S, \mathbf{X})$  es menos la transformada de L-F de  $U$  respecto de  $V$ :

$$H(S, p, \mathbf{X}) = - \sup_V \{-pV - U(S, V, \mathbf{X})\} = \inf_S \{U(S, V, \mathbf{X}) + pV\} , \quad p > 0 .$$

En virtud de su definici\u00f3n  $H$  es c\u00f3ncava en  $p$ . Y como lo hicimos con  $F$  se demuestra que  $H$  es convexa y homog\u00e9nea de grado 1 en sus variables extensivas  $(S, \mathbf{X})$ .

$$\boxed{H(S, p, \mathbf{X}) \text{ es c\u00f3ncava en } p \text{ a } (S, \mathbf{X}) \text{ fijo}}$$

$$\boxed{H(S, p, \mathbf{X}) \text{ es convexa y homog\u00e9nea de grado 1 en sus variables extensivas } (S, \mathbf{X}) \text{ a } p \text{ fijo}} .$$

Tenemos

$$H(S, p, \mathbf{X}) = U(S, V(S, p, \mathbf{X}), \mathbf{X}) + pV(S, p, \mathbf{X}) , \quad \left( \frac{\partial U}{\partial V} \right)_{S, \mathbf{X}} = -p .$$

Del mismo modo que en el caso de  $F$ , obtenemos positividad de la compresibilidad adiab\u00e1tica<sup>1</sup>

$$\kappa_S := - \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial p} \right)_{S, \mathbf{X}} \geq 0 ,$$

---

<sup>1</sup> $\kappa_S = c_v \kappa_T / c_p$ .

de la concavidad en  $p$  de  $H$ ; y la positividad de la capacidad calorífica a presión constante (o del calor específico a presión constante) a partir de la convexidad de  $H$  en  $S$ .

4. La **energía libre de Gibbs** es menos la transformada de L-F de  $U$  con respecto a las variables  $(S, V)$ :

$$G(T, p, \mathbf{X}) = -\sup_{V, S} \{-pV + TS - U(S, V, \mathbf{X})\} = \inf_{V, S} \{U(S, V, \mathbf{X}) + pV - TS\}, \quad T, p > 0.$$

En virtud de su definición  $G$  es cóncava en  $(T, p)$ . Y como lo hicimos con  $F$  se demuestra que  $G$  es convexa en sus variables extensivas  $\mathbf{X}$ .

$$\boxed{G(T, p, \mathbf{X}) \text{ es cóncava en } (T, p) \text{ a } \mathbf{X} \text{ fijo}}$$

$$\boxed{G(T, p, \mathbf{X}) \text{ es convexa y homogénea de grado 1 en sus variables extensivas } \mathbf{X} \text{ a } (T, p) \text{ fijo}}.$$

Tenemos

$$G(T, p, \mathbf{X}) = U(S(T, p, \mathbf{X}), V(T, p, \mathbf{X}), \mathbf{X}) + pV(T, p, \mathbf{X}) - TS(T, p, \mathbf{X}),$$

$$T = \left( \frac{\partial U}{\partial S} \right)_{V, \mathbf{X}}, \quad -p = \left( \frac{\partial U}{\partial V} \right)_{S, \mathbf{X}}.$$

Nuevamente la concavidad de  $G$  en  $p$  y  $T$  por separado implica la positividad de  $\kappa_T$  y de  $C_p$ . Pero también, por la concavidad en  $(p, T)$ , la forma cuadrática asociada a

$$\begin{pmatrix} \left( \frac{\partial^2 G}{\partial p^2} \right)_{T, \mathbf{X}} & \left( \frac{\partial}{\partial p} \left( \frac{\partial G}{\partial T} \right)_{p, \mathbf{X}} \right)_{T, \mathbf{X}} \\ \left( \frac{\partial}{\partial T} \left( \frac{\partial G}{\partial p} \right)_{T, \mathbf{X}} \right)_{p, \mathbf{X}} & \left( \frac{\partial^2 G}{\partial T^2} \right)_{p, \mathbf{X}} \end{pmatrix}$$

es negativa semi-definida con lo cual:

$$\left( \frac{\partial^2 G}{\partial p^2} \right)_{T, \mathbf{X}} \leq 0, \quad \left( \frac{\partial^2 G}{\partial T^2} \right)_{p, \mathbf{X}} \leq 0; \quad \left( \frac{\partial^2 G}{\partial p^2} \right)_{T, \mathbf{X}} \left( \frac{\partial^2 G}{\partial T^2} \right)_{p, \mathbf{X}} - \left[ \left( \frac{\partial^2 G}{\partial T \partial p} \right) \right]^2 \geq 0.$$

Expresando las derivadas en términos de  $C_p$ ,  $\kappa_T$  y el coeficiente de expansión térmica

$$\alpha = \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_{p, \mathbf{X}},$$

se obtiene

$$\frac{C_p \kappa_T}{VT} \geq \alpha^2.$$

Esta última desigualdad se obtiene también de la convexidad de  $(S, V) \mapsto U(S, V, \mathbf{X})$ .