

# Límites de funciones en varias variables

Análisis Matemático III - 2017

FaMAF - U.N.C.

Una herramienta útil para demostrar que determinados límites valen lo que valen.

**Lema del Sándwich:** Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  un conjunto abierto y sea  $\mathbf{x}_0$  un punto de acumulación de  $\Omega$ . Sean  $f, g, h : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  funciones tales que para cada  $\mathbf{x} \in \Omega$  vale que  $f(\mathbf{x}) \leq g(\mathbf{x}) \leq h(\mathbf{x})$ . Supongamos que:

$$\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} f(\mathbf{x}) = \lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} h(\mathbf{x}) = L.$$

entonces se cumple que:

$$\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} g(\mathbf{x}) = L.$$

*Demostración.* Sea  $\varepsilon > 0$ . Por hipótesis tenemos que existen los límites para  $f$  y  $h$ , por lo que, por definición, existen  $\delta_1$  y  $\delta_2$  positivos tales que:

$$\text{si } 0 < \|\mathbf{x} - \mathbf{x}_0\| < \delta_1 \Rightarrow |f(\mathbf{x}) - L| < \varepsilon \implies L - \varepsilon < f(\mathbf{x}) < L + \varepsilon,$$

$$\text{si } 0 < \|\mathbf{x} - \mathbf{x}_0\| < \delta_2 \Rightarrow |h(\mathbf{x}) - L| < \varepsilon \implies L - \varepsilon < h(\mathbf{x}) < L + \varepsilon.$$

Sea  $\delta < \min\{\delta_1, \delta_2\}$ . Entonces, si  $0 < \|\mathbf{x} - \mathbf{x}_0\| < \delta$ , se tiene que:

$$L - \varepsilon < f(\mathbf{x}) \leq g(\mathbf{x}) \leq h(\mathbf{x}) < L + \varepsilon.$$

De donde se obtiene que  $|g(\mathbf{x}) - L| < \varepsilon$ , que era lo que queríamos probar.  $\square$

Ahora una herramienta (muy útil!) para probar que una determinada función no tiene límite en un punto.

**Aproximación por curvas:** Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$  un conjunto abierto y sea  $(x_0, y_0)$  un punto de acumulación de  $\Omega$ . Sea  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  una función tal que  $\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} f(x,y) = L$ . Supongamos que  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  es una función que cumple que  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = y_0$ . Entonces:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x, g(x)) = L.$$

*Demostración.* Fijemos un  $\varepsilon > 0$ . Queremos ver que existe  $\delta > 0$  tal que si  $0 < |x - x_0| < \delta$  entonces  $|f(x, g(x)) - L| < \varepsilon$ . Por hipótesis existe un  $\delta_1 > 0$  tal que:

$$\text{si } 0 < \|(x, y) - (x_0, y_0)\| < \delta_1 \Rightarrow |f(x, y) - L| < \varepsilon, \quad (1)$$

o equivalentemente, si  $0 < (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 < \delta_1^2$  entonces  $|f(x, y) - L| < \varepsilon$ . Además, en la definición de límite en  $x_0$  para  $g$ , tomando  $\varepsilon = \frac{\delta_1}{2} > 0$ , existe un  $\delta_2 > 0$  tal que:

$$\text{si } 0 < |x - x_0| < \delta_2 \Rightarrow |g(x) - y_0| < \frac{\delta_1}{2}.$$

Tomo  $\delta < \min\{\delta_2, \frac{\delta_1}{2}\}$ . Luego, si  $0 < |x - x_0| < \delta$ , entonces  $|g(x) - y_0| < \frac{\delta_1}{2}$ . Se tiene que  $0 < (x - x_0)^2 + (g(x) - y_0)^2 < \frac{\delta_1^2}{4} + \frac{\delta_1^2}{4} < \delta_1^2$ , de donde se concluye por (1) que  $|f(x, g(x)) - L| < \varepsilon$ , como se buscaba.  $\square$

## Lista de desigualdades útiles.

1. Para todo  $x \in \mathbb{R}$ ,  $x \neq 0$ , se cumple que  $|\operatorname{sen}(x)| < |x|$ .
2. Si  $a$  y  $b$  son números reales, se cumple que  $2ab \leq a^2 + b^2$ .
3. Si  $a$  y  $b$  son números reales **positivos**, se cumple que  $\sqrt{ab} \leq \frac{a+b}{2}$ .
4. Si  $a$ ,  $b$  y  $c$  son números reales **positivos**, se cumple que:  $\sqrt[3]{abc} \leq \frac{a+b+c}{3}$ .

**Nota:** Las últimas dos desigualdades se conocen como *desigualdad de medias aritmética y geométrica*, y se pueden generalizar para  $n$  variables.

### Demostración.

Daremos una ayuda para probar la primera y la cuarta. La segunda y la tercera son sencillas y quedan como ejercicio.

Para la primera desigualdad, considerar la función  $f(x) = x - \operatorname{sen}(x)$ . Probar que es creciente (derivar!) y por lo tanto  $f(x) > f(0)$  para todo  $x$  positivo. Luego se obtiene la desigualdad buscada.

Para la cuarta, renombrar  $a = x^3$ ,  $b = y^3$ ,  $c = z^3$ , y ver que todo equivale a probar que  $3xyz \leq x^3 + y^3 + z^3$  con  $x, y, z > 0$ . Utilizar que  $x^3 + y^3 + z^3 - 3xyz = (x + y + z)(x^2 + y^2 + z^2 - xy - yz - zx)$ . Como  $x + y + z > 0$ , faltaría ver que  $x^2 + y^2 + z^2 - xy - yz - zx \geq 0$  para todos  $x, y, z > 0$ . Para esto último, considerar  $(x - y)^2 + (y - z)^2 + (z - x)^2 \geq 0$  que vale por ser suma de cuadrados, expandir todo y simplificar.  $\square$

## Ejemplos:

1. Decidir si existe el siguiente límite, y en caso de respuesta afirmativa, calcularlo:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^3 \operatorname{sen}(y)}{x^4 + y^2}.$$

**Solución:** Usaremos el lema del sándwich. Para esto, notemos que:

$$0 \leq \left| \frac{x^3 \operatorname{sen}(y)}{x^4 + y^2} \right| = \frac{|x|^3 |\operatorname{sen}(y)|}{x^4 + y^2} \stackrel{(1)}{\leq} \frac{|x|^3 |y|}{x^4 + y^2} \stackrel{(2)}{\leq} \frac{|x|^3 |y|}{2x^2 |y|} = \frac{|x|}{2}.$$

Donde en (1) se usó la primera desigualdad de la lista, y en (2) se usó la segunda, con  $a = x^2$  y  $b = |y|$  (en el denominador!).

Ahora, notemos que de la cadena de desigualdades mostrada, se deduce que:

$$-\frac{|x|}{2} \leq \frac{x^3 \operatorname{sen}(y)}{x^4 + y^2} \leq \frac{|x|}{2}.$$

Finalmente, es muy sencillo ver que  $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} -\frac{|x|}{2} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{|x|}{2} = 0$  (queda como ejercicio!). Se sigue que el límite pedido es 0 usando el lema del sándwich.

2. Decidir si existe el siguiente límite, y en caso de respuesta afirmativa, calcularlo:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x \operatorname{sen}(x)}{y}.$$

**Solución:** Llamemos  $f(x, y)$  a la expresión a la que estamos tomando límite. Veremos que el límite no existe. Supongamos, con la idea de llegar a un absurdo, que el límite efectivamente existe y vale  $L$ . Consideremos la función  $g_1$  definida por  $g_1(x) = x$  (la recta  $y = x$ ). En este caso  $x_0 = 0$  y  $y_0 = 0$ . Es evidente que se cumple que  $\lim_{x \rightarrow 0} g_1(x) = 0$ . Luego, al aproximarnos por esta curva:

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x, g_1(x)) = L \implies \lim_{x \rightarrow 0} f(x, x) = L \implies \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \operatorname{sen}(x)}{x} = L \implies \lim_{x \rightarrow 0} \operatorname{sen}(x) = L.$$

De la última igualdad se ve que  $L = 0$ . Sin embargo, al considerar  $g_2$  definida por  $g_2(x) = x^2$ , que también verifica que  $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0$ , tenemos que:

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x, g_2(x)) = L \implies \lim_{x \rightarrow 0} f(x, x^2) = L \implies \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \operatorname{sen}(x)}{x^2} = L \implies \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} = L.$$

Sabemos que el último límite vale 1, y por lo tanto  $L = 1$ . Es decir,  $L = 0$  y  $L = 1$ . Absurdo, que provino de suponer que el límite de la función existía.