

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA
H. CONSEJO DIRECTIVO

Sesión Ordinaria: 11 de marzo de 2013

ACTA N° 628

PRESIDENCIA DEL SEÑOR DECANO, DR. FRANCISCO TAMARIT

CONSEJEROS PRESENTES:

PROFESORES TITULARES Y ASOCIADOS: MORESCHI, Osvaldo M. - GONZÁLEZ, Eduardo M. - LAURET, Jorge R.

PROFESORES ADJUNTOS: DAÍN, Sergio A. - BUTELER, Laura M. - ANDRADA, Adrián M.

AUXILIARES DE LA DOCENCIA: DOMÍNGUEZ, Martín A. - MENCHÓN, Silvia A. - MERLO, David C.

EGRESADOS: PÉREZ, Pedro A.

ESTUDIANTES: MUNINI, Hebe L. - PAÉZ TAGLIAFERRO, Tania P. - MARGARÍA, Franco - Ávila, Milagros - CLEMENTI, Natalia C.

NO DOCENTES: ARCE, Juan Carlos D.

- En la ciudad de Córdoba, a once días del mes de marzo de dos mil trece, se reúne el H. CONSEJO DIRECTIVO de la Facultad de Matemática, Astronomía y Física, de la Universidad Nacional de Córdoba, con la presidencia del señor Decano, Dr. Tamarit.

- Está presente la señora Vicedecana, Dra. Esther Galina.

- Asiste la señora Secretaria Académica, Dra. N. Patricia Kisbye.

-Es la hora 09:10.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Damos comienzo a la sesión ordinaria, del Consejo Directivo del día de la fecha.

Informe Sr. Decano

01 Respecto a la sesión ordinaria del H. Consejo Superior efectuada el martes 05 de marzo de 2013.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Fue una reunión muy breve que duró, aproximadamente, media hora; eso tiene que ver con que hubo dos martes seguidos sesión del Superior, entonces, prácticamente, no hubo temario; en febrero se usó el criterio de hacer la reunión el segundo y el cuarto martes, y ahora, a partir de marzo, se vuelve al criterio de usar el primero y el tercero, entonces se superpusieron dos en uno; fue una reunión donde no hubo nada importante.

02. Varios

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Corresponde el tratamiento de "Se da Cuenta", puntos 02 al 14, inclusive, Resoluciones o Providencias Decanales.

Se Da Cuenta

03. EXP-UNC: 3417/2013. Resolución Decanal N° 15, fechada el 22 de febrero pasado. Encomienda al Dr. Gustavo E. Castellano se traslade en comisión a las ciudades de Santa María (Brasil) por el lapso 25 de febrero ppdo. a 03 de marzo en curso para realizar actividades de investigación en colaboración en la UFSN y a Gramado (Brasil) del 03 al 08 de marzo actual a fin de asistir al "13th International Conference on Particle Induced X-Ray Emission".

-Se toma conocimiento.

04. EXP-UNC: 3405/2013. Resolución Decanal N° 16, fechada el 22 de febrero pasado. Encomienda al Dr. Sergio A. Ceppi se traslade en comisión a la ciudad de Campinas (Brasil) por el lapso 25 a 28 de febrero de 2013 para participar en la 23° Reunión Anual de Usuarios del LNLS.

-Se toma conocimiento.

05. EXP-UNC: 2834/2013. Resolución Decanal N° 17, fechada el 22 de febrero pasado. Encomienda al Dr. Guillermo E. Stutz se traslade en comisión a la ciudad de Campinas (Brasil) por el lapso 25 de febrero ppdo. a 09 de marzo en curso a fin de participar en la 23° Reunión Anual de los Usuarios del LNLS.

-Se toma conocimiento.

06. EXP-UNC: 3786/2013. Resolución Decanal N° 22, fechada el 26 de febrero pasado. Encomienda al Dr. Carlos A. Condat se traslade en comisión a las ciudades de Baltimore (EE.UU.) por el lapso 16 al 28 de marzo en curso con el objeto de participar del "March Meeting" de la "American Physical y de Mayagüez /Municipio del Estado Asociado Libre de Puerto Rico, EE.UU.) del 22 al 31 de marzo corriente para realizar una visita de trabajo en la Universidad de Puerto Rico.

-Se toma conocimiento.

07. EXP-UNC: 3788/2013. Resolución Decanal N° 23, fechada el 26 de febrero pasado. Encomienda a la Dra. María del C. Aguirre se traslade en comisión a la ciudad de Concepción (Chile) por el lapso 04 al 08 de marzo en curso a fin de realizar un trabajo de investigación en la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad de esa ciudad.

-Se toma conocimiento.

08. EXP-UNC: 2952/2013. Providencia Decanal N° 02, fechada el 22 de febrero pasado. Encomienda al Dr. Damián R. Fernández Ferreyra se traslade en comisión a la ciudad de Salta por el lapso 03 a 09 de marzo en curso con el objeto de dictar el curso "Optimización No Lineal".

-Se toma conocimiento.

09. EXP-UNC: 3217/2013. Providencia Decanal N° 03, fechada el 22 de febrero pasado. Encomienda al Lic. Pedro A. Pury se traslade en comisión a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires por el lapso 28 de febrero ppdo. a 01 de marzo en curso para colaborar en una investigación con el INBIRS (UBA - CONINET).

-Se toma conocimiento.

10. EXP-UNC: 3786/2013. Providencia Decanal N° 04, fechada el 26 de febrero pasado. Encomienda al Dr. Carlos A. Condat se traslade en comisión a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires por los días 14 y 15 de marzo en curso a fin de participar de la Reunión de la Comisión de Física del CONICET.

-Se toma conocimiento.

11. EXP-UNC: 4274/2013. Providencia Decanal N° 05, fechada el 27 de febrero pasado. Encomienda al Dr. Raúl A. Comes se traslade en comisión a la Ciudad de San Carlos de Bariloche por el lapso 27 de febrero ppdo. a 01 de marzo en curso con el objeto de participar en el seguimiento de la construcción del radas prototipo del proyecto SiNaRaMe.

-Se toma conocimiento.

12. EXP-UNC: 4277/2013. Providencia Decanal N° 06, fechada el 27 de febrero pasado. Encomienda al Dr. Juan M. Mombelli se traslade en comisión a la Ciudad de Salta por el lapso 12 a 15 de marzo en curso para dictar una conferencia en la EMALCA.

-Se toma conocimiento.

13. El Dr. Pablo Serra, Consejero Suplente electo en representación por el Claustro de Profesores Titulares y Asociados, en razón de que del 01 de marzo ppdo. al 30 de junio de 2013 le ha sido otorgada una licencia, el Consejero Suplente, siguiente en la lista, es el Consejero Hernán Muriel quien lo reemplazara como suplente del Consejero Osvaldo Moreschi durante este tiempo.

-Se toma conocimiento.

14. Resoluciones Decanales Nros. 31 y 40/2013, acepta las renunciaciones de la Dra. María J. Druetta y Ing. José Tissera, ambos han adquirido el beneficio jubilatorio.

-Se toma conocimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Quiero hacer una aclaración con el punto 14 que ustedes ven que está escrito "se acepta la renuncia de la doctora María Josefina Druetta y el Ingeniero Tissera, ambos han adquirido el beneficio jubilatorio", eso no está bien; en el caso de la doctora Druetta es una renuncia condicionada, es un trámite que ella necesita para poder presentar la jubilación en la ANSES; o sea, que es distinto el caso de Tissera que ya si tuvo el beneficio adquirido de la jubilación. Entonces, dejamos salvada esa diferencia.

Sr. Consej. Daín.- En el punto 10, por ejemplo, de que Carlos se traslada al CONICET, yo tam-

bién fui a la reunión y no informé nada, ¿hay que informarlo?

Sr. Decano (Tamarit).- Y deberías informar porque perdés el beneficio de la ART; o sea, que si te pasa algo, te quebrás la pierna, vos no estás.

Sr. Consej. Daín.- Es un día que tengo que informarlo.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Sí, tenés que llenarla...

Sr. Consej. Daín.- Como licencia.

Sr. Decano (Tamarit).- Sí, sobre todo por la ART, porque si estás en el trabajo y tenés algún problema, después la ART no te lo va a reconocer.

Pasamos a los despachos de comisión.

Despachos de Comisión

Comisiones del HCD

Presupuesto y Cuentas

15. EXP-UNC: 22775/2012. Ante la solicitud del Dr. Gustavo E. Castellano, anterior Responsable del Grupo de Espectroscopía Atómica y Nuclear, y del Dr. Jorge C. Trinca-velli, actual Responsable de dicho Grupo, respecto al llamado a selección interna para realizar dos incorporaciones de Profesor Asistente DS, adjunta propuesta de tribunal y sugerencia de perfil, la Comisión de Presupuesto y Cuentas presenta dictamen en el que concluye: *“La Comisión de Presupuesto y Cuentas, con el acuerdo de todos sus miembros presentes, aconseja hacer lugar a lo solicitado por el Dr. Jorge Trinca-velli (reformulación del pedido original) y aprobar el llamado a Selección Interna para cubrir los siguientes cargos en el grupo.*

- 2 cargos de Profesor Ayudante A DS
- 2 ascensos temporales de Profesor Ayudante A DS a Profesor Asistente DS (sujetos a la reducción de dedicación del Dr. D: Brusa)
- 2 cargos temporales de Profesor Asistente DS (sujetos a la reducción de dedicación del Dr. D: Brusa)”

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Como les dijimos en el mail, nosotros dejamos los tres despachos que estaban; sucede que Guillermo Stut, que es el coordinador de la Comisión del GEAN está de viaje en Brasil en este momento, y sucede que ellos no tienen mucho apuro en hacer esa selección porque lo prefieren hacerla más cerca de la mitad de año; si ustedes no tienen problema, yo pediría que esto lo dejemos para la próxima sesión, cuando yo pueda hablar con él.

Hay un problema en el pedido que ellos hacen, y es que ellos hacen una incorporación a Profesor Asistente y después, inmediatamente, piden el ascenso; uno puede pensar que están hablando de cosas distintas, pero están hablando de las mismas personas; entonces, lo que nosotros queremos plantear es que revisemos eso: los cargos de Ayudante A, tiene un tratamiento distinto. Como ellos no tienen apuro y como esos cargos ya están cubiertos por este semestre, porque ellos nos prestan los cargos hasta tanto se haga la selección interina, si no tienen problema lo pasamos para la próxima sesión. Yo tengo una propuesta acá hecha pero me gustaría acordarla con él, personalmente.

Si están de acuerdo, lo pasamos para la próxima sesión.

- Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Corresponde el tratamiento del punto 16.

16. EXP-UNC: 56448/2012. Ante la solicitud del Dr. Marcos L. Salvai, Responsable del Grupo de Geometría Diferencial, respecto al llamado a selección interna para la incorporación de cuatro Profesores Asistentes DS y efectuar un ascenso de Profesor Asociado a Profesor Titular (sin especificar dedicación, la persona que resulte designada mantendrá la dedicación que tenía como Profesor Asociado), adjunta propuesta de tribunal y sugerencia de perfil, la Comisión de Presupuesto y Cuentas presenta dictamen en el que concluye: *“La Comisión de Presupuesto y Cuentas, con el acuerdo de todos sus miembros presentes, aconseja hacer lugar a lo solicitado por el Dr. Marcos Salvai y aprobar el llamado a Selección Interna para cubrir 4 cargos de Profesor Asistente DS y un ascenso de Profesor Asociado a Profesor Titular, sin especificar dedicación.”*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En cuanto a este punto, el pedido de Marcos Salvai, tengo un despacho alternativo que dice así:

Con referencia al punto 16 del Orden del Día de la sesión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Matemática, Astronomía y Física de la Universidad Nacional de Córdoba, del 11 de marzo de 2013, referido al EXP-UNC: 56448/2012, y que tiene despacho de Comisión de Presupuesto y Cuentas para su tratamiento, el Decano de la Facultad propone al cuerpo se analice un proyecto alternativo, el cual, vale aclarar, fue acordado con el Dr. Marcos Salvai, responsable del grupo de Geometría Diferencial de la sección Matemática de nuestra Casa, causante de dicho expediente y también tratado en una reunión de la Comisión de Presupuesto y Cuentas a la que se invitó abiertamente a todos los consejeros.

La propuesta concreta es la siguiente:

- Aprobar el llamado a selección interna para cubrir cuatro cargos de Profesor Asistente Dedicación Simple por un total de \$ 87.971,56, anualizados.
- Dejar constancia de que el GGD tiene un remanente de \$ 14.814,02.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Ese es el acuerdo que hicimos y esas son las cuentas que verificamos con Walter Dal Lago, que es correcta.

Entonces, está a consideración este despacho, si no hay ningún problema lo tratamos sobre tablas.

Sr. Consej. Lauret.- Una pregunta técnica, ¿tenemos que desaprobamos esto que dice la comisión?

Sr. Decano (Tamarit).- Sí, yo estoy proponiendo un despacho alternativo porque, como dijimos, yo hablé con Stut, con Salvai y con Vargas, les pedí que aceptaran cubrir ahora una parte y dejar pendiente otra parte; lo que pasó con Stut hay una confusión que no entendemos muy bien con Dal Lago sobre en qué secuencia serían los llamados, pero es un problema técnico que no tiene mucho apuro.

Sr. Consej. Lauret.- No podemos ver todos estos puntos juntos, en vez de opinar sólo sobre el 16, para ver qué negociaste con los otros.

Sr. Decano (Tamarit).- Lo que negocié lo conté en la comisión, vos estabas presente.

Con referencia al punto 17:

Con referencia al punto 17 del Orden del Día de la sesión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Matemática, Astronomía y Física de la Universidad Nacional de Córdoba, referido al

EXP-UNC: 57218/2012, y que tiene despacho de Comisión de Presupuesto y Cuentas para su tratamiento, el Decano de la Facultad propone al cuerpo se analice un proyecto alternativo, el cual, vale aclarar fue acordado con el Dr. Jorge Vargas, responsable del Grupo de Teoría de Lie de la Sección Matemática de nuestra casa, causante de dicho expediente y también tratado en una reunión de la Comisión de Presupuesto y Cuentas a la que se invitó abiertamente a todos los consejeros.

La propuesta concreta es la siguiente:

-Aprobar el llamado a selección interna para cubrir un cargo de Profesor Adjunto Dedicación Simple (\$ 25.205,56).

-Dejar constancia de que el GTL tiene un remanente de \$ 18.598,64.

En el caso del GEAN, es el mismo el texto y la propuesta es la siguiente:

- Aprobar el llamado a selección interna para cubrir dos cargos de Profesor Asistente Dedicación Simple, sujeto a reducción de dedicación de Daniel Brussa -o sea, que estos son cargos interinos, no son incorporaciones definitivas, están sujetos a que Brussa vuelva o no vuelva; no son equivalentes a Lie y a Geometría Diferencial, que son incorporaciones genuinas- (\$ 49.985).

- Aprobar el llamado a selección interna para cubrir un cargo de Profesor Asistente -ese sí es genuino- 21.992,89, y dejar constancia que el GEAN tiene un remanente de 30.014 pesos, de los cuales 12.368 pesos están sujetos a la reducción de Brussa.

O sea, que lo de Brussa se divide en un remanente que queda pendiente y dos cargos, y la plata que el grupo tenía genuinamente se divide en un cargo de Asistente Simple, más un remanente de, aproximadamente, 17.000 pesos.

Como ven entre Lie y GEAN hay una situación parecida, sacando el caso de Brussa, que es un caso particular, más parecido al de Infante López y en el caso de Geometría Diferencial, tiene una situación un poco mejor porque tiene cuatro cargos y no tenemos remanente.

Lo otro que hemos acordado con el profesor Jorge Vargas, es que vamos a hacer un único llamado para este cargo, y con el segundo de esta selección vamos a cubrir el cargo de Gastón García, que es el punto 18, ¿está bien Jorge? Es lo que hablamos en la comisión, es lo que...

Sr. Consej. Lauret.- Sí, a mí lo único que me preocupa es como que el modo en que funcionaría el Consejo con este tema; como que no me gusta un poco el antecedente que queda de una Comisión de Presupuesto trabajando durante meses, llegando a un dictamen, a una opinión y, de pronto, no sé, debido al rojo, estas negociaciones así con los jefes de grupo; es como que no me gusta el antecedente del funcionamiento de esta manera del Consejo, porque es como que, si sale bien la otra propuesta del 50 por ciento, pronto este Consejo va a decidir dónde van quizás el 50 por ciento de todas las jubilaciones, de ahora en más.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- 40 por ciento.

Sr. Consej. Lauret.- Sí, bueno, eso después hablamos si quieren, es como que se contradice lo que le han mandado las Comisiones Asesoras, en un lugar dice el 50, en otro 60.

Sr. Decano (Tamarit).- No, mandamos los dos, mandamos el proyecto original y mandamos el que salió del Consejo, no hay ninguna contradicción. Es una cuestión de ver las fechas no más.

Sr. Consej. Lauret.- Sí, bueno; yo le digo que en las comisiones no entienden muy bien de qué tienen que opinar.

Sr. Decano (Tamarit).- Bueno, en Física parece que no pasó eso; la Comisión de Matemática tengo entendido, hablé con Laura y se iban a juntar hoy.

Sr. Consej. Lauret.- No, ya hablaron un poco de esto, y a mí me ha llegado por medio de mi representante de la CAM esto.

Sr. Decano (Tamarit)- ¿Quién es tu representante de la CAM?

Sr. Consej. Lauret.- Hulett.

Sr. Decano (Dr. Tamarit)- Yo hablé con Laura, y me prometió que hoy lo van a tratar por primera vez; en Física ya se juntaron y creo que hubo no hay esa confusión.

Sr. Consej. Moreschi.- Me parece que ya hay un dictamen.

Sr. Decano (Tamarit)- Y en Computación también no hubo esa confusión.

Sr. Consej. Lauret.- Bueno, pero digo, si el Consejo, no sé, si vamos a funcionar así, las comisiones trabajan y después uno va y negocia con los jefes de grupo, es como que para ello nos sinceremos y hagamos como es en Estados Unidos, se juntan los profesores titulares y deciden todas las incorporaciones y los ascensos; a mí lo que me preocupa en este caso es el funcionamiento del Consejo.

Sr. Decano (Tamarit)- Mirá Jorge, yo te expliqué en la última reunión que cuando yo me fui había hablado con la que entonces era la coordinadora de la comisión, y habíamos hablado en estos términos; después se trabajó, pero lo concreto es que la propuesta que hizo la comisión -yo lo planteé- implicaba un aumento del déficit importante de la Facultad. Entonces, yo le pedí -no a vos-, yo le pedí al Consejo -al Consejo le pregunté- si podíamos reconsiderar ese despacho, no se hizo nada a espaldas de nadie, todo se consultó, vos estabas presente. El Consejo en pleno, inclusive, al menos vos no te expresaste en contra, me autorizó a que yo hablara con los jefes de grupo, esto no es ninguna negociación espuria -si eso es lo que vos querés significar o alguna cosa confusa-; simplemente, le explicamos a los jefes de grupo la situación de inequidad que se da entre los grupos que ya gastaron la plata, los grupos que guardaron la plata y los grupos que vinieron después que, en particular, no tuvieron ni siquiera la oportunidad de guardar esa plata porque había un rojo. Entonces, las comisiones asesoran pero quien resuelve es el cuerpo; el cuerpo no está obligado a hacer suyo el despacho de comisión. Esto fue tratado en una comisión -ampliada de comisión- a lo cual yo invité, yo no forcé, vino el que quiso y todo fue acordado por unanimidad con ustedes. Yo no acepto que vos nos responsabilices a nosotros de la gestión, me gustaría que seas más directo y más franco, de que acá se haya hecho algo extraño; acá lo que había era un problema cooperativo, colectivo, de déficit que nosotros no podemos soportar por dos razones: primero, porque es perjudicial para el conjunto, más allá de las partes; pero, además, porque es nuestra función como funcionarios, y hablo de todos nosotros, porque el presupuesto lo maneja el Consejo, de ajustarnos a lo que la Cámara de Diputados nos da por presupuesto. Imaginar que podemos gastar más de lo que nos dan, me parece que es inadecuado.

Sr. Consej. Lauret.- Yo a todo eso lo entiendo, no los responsabilizo de eso, yo lo que digo es que, por lo menos, sigamos un poquito las formas y votemos de anular esto que dice la Comisión Asesora, que trabajó durante meses.

Sr. Decano (Tamarit)- Yo entendí que la Comisión, primero...

Sr. Consej. Lauret.- Bueno, pero yo te digo lo que dice el papel.

Sr. Decano (Tamarit)- Ya sé, lo leí Jorge.

Sr. Consej. Lauret.- Y bueno, sí, hace rato que está este papel; por lo menos votemos y digamos esto no y entonces, después, votemos tu nueva propuesta; nada más, lo hagamos algo

más prolijo.

Sr. Decano (Tamarit).- Está bien, eso es otra cosa, lo que has dicho ahora. Entonces, se pone a consideración el despacho número 16, por la afirmativa es que se acepta lo que propuso la comisión en esa fecha.

Sr. Consej. Daín.- Yo quiero entender algo, ¿esa es la forma correcta? ¿tiene que ser así?

Sr. Decano (Tamarit).- No, no tiene que ser así.

Sr. Consej. Daín.- Yo voy a votar en contra de este despacho, por la discusión previa esta, sino yo no votaría en contra del despacho. Voy a votar en contra del despacho porque sé que está lo otro.

Sr. Consej. Domínguez.- Se ponen los dos y se votan los dos.

Sr. Consej. Moreschi.- Yo también quisiera que me aclaren eso, si hay dos despachos; por ejemplo, que hubiesen venido de la comisión dos despachos, ¿cómo se hace?

Sr. Decano (Tamarit).- El que tiene más firmas.

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- El despacho por la mayoría.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Uno por la mayoría, después se sigue con la minoría. Como yo confié que esto era un acuerdo, y como no hice firmar el despacho, yo le concedo al señor Lauret, y entonces vamos a votar primero este despacho, ¿les parece?

Sr. Consej. Daín.- Una última pregunta; pero vos Jorge, ¿tenés algo en contra de lo que saldría de ahí directo? ¿te parece algo mal, concretamente, de la propuesta que se votaría, no de la comisión sino de la que presenta el Decanato acordada?

Sr. Consej. Lauret.- La verdad que lo que quisiera es votar esto, y yo voy a votar en que estoy de acuerdo con esto que dice la comisión, que por lo menos...

Sr. Decano (Tamarit).- Eso es otra cosa, eso no lo dijiste; esto es otra cosa, se pone en consideración por la positiva, ¿quién está a favor del despacho número 16?

Sr. Consej. Moreschi.- Antes de la votación, me gustaría que lo tengamos mas en claro todos; me gustaría hacer un comentario al respecto. Yo firmé este despacho, lo discutimos un montón, y yo lo que entiendo es que, claro, estamos discutiendo algo que es extremadamente complicado, y al punto que en una de esas, incluso con el correr de los días. nos cambia a cada uno de nosotros un poco la visión que tenemos sobre el tema y a veces enfatizamos más cuando tomamos una posición, un aspecto, a veces enfatizamos otros; pero la cuestión es que de la manera en que yo quisiera argumentar por qué voy a votar en contra de algo que estaba convencido cuando firmé el despacho, es porque la manera en que yo lo veo es que hay como una nueva instancia, la comisión trabaja y eso es algo que yo le pido siempre a la gestión que nos informaciones bien claras y, en particular, acabamos de tener una discusión acerca si la información es verbal o la información es escrita; para mí toda la información es información, y yo me baso en eso; por ejemplo, en eso es algo que yo quisiera tratar de que sea siempre por escrito toda la información, incluso aquella que nos dicen y esta que no le den demasiado peso, pero prefiero que quede por escrito y no obviarla a la información. Como decía, lo que entiendo, la manera en que entiendo el tema, es que hay una nueva instancia que la comisión no ha tomado en cuenta, y eso tiene que ver, en particular, con las negociaciones que hizo el decano con los grupos, y eso para mí cambia la situación. Una situación es que el grupo presenta un escrito y nosotros estamos obligados a seguir, de acuerdo a las reglas, que hay que darle curso escrito,

hay que discutir si le damos curso o no le damos curso; y otra cuestión es si, en función de la coyuntura, las autoridades hacen una nueva evaluación de ese pedido y hay acuerdo de la otra parte en tratarlo de una forma distinta

Sr. Decano (Tamarit).- Y del Consejo falta agregar, porque lo planteamos acá también.

-Ingresa el señor consejero Margaría.

Sr. Consej. Moreschi.- Sí, pero quiero decir que para mí la cuestión de que aparezca algo como función del tiempo, yo le doy peso, y es por eso que -a pesar que yo firmé esto, y lo hice convencido en ese momento-, ahora me parece de que tenemos otra situación, por lo tanto, estoy preparado para tomar otra decisión y avalar un despacho nuevo.

Sr. Consej. Domínguez.- Yo también voy argumentar, porque si bien no estaba mi firma, creo que estaba de acuerdo. Cuando tuvimos las discusiones en la Comisión de Presupuesto, era como que habíamos sentado dos posturas: o se les respeta la deuda a todos o se le hace una quita proporcional a todos. En ese momento, creo que se decidió, con los que estábamos reunidos, de respetarles las deudas a todos; y además, no sabíamos cómo hacer la quita o cómo hacer un plan para darles un poco a todos, porque la plata en este momento para todos no estaba. Entonces, dijimos se les da todo a estos y después veremos cómo se le da al resto de la gente. Después, cuando volvió Pancho nos explicó que no hay, rediscutimos, tuvimos una reunión ampliada, y Pancho presentó que esto es una forma de, por lo menos, darle un poco a cada uno, y después ver el remanente que queda cómo se negociará después, y nos pareció más razonable; si le das a todos, si a este porque puso la plata a plazo fijo le das todo -a plazo fijo, me refiero, a ponerlo en cargos para que no se devalúe- nos parece una situación injusta; entonces, esa es mi argumentación de por qué voy a estar a favor más de la negociación, porque es un poco más equitativa.

Sr. Consej. Daín.- El lunes yo no estuve presente en la discusión, estuve de viaje; ahora el lunes estuve y tengo entendido que había un acuerdo unánime de la comisión; o sea, el error de forma acá fue, a lo mejor, no haber hecho un despacho.

Sr. Decano (Tamarit).- A partir de ahora lo vamos a hacer así.

Sr. Consej. Daín.- Yo entiendo que el lunes, de lo que vos decís, acá hubo un acuerdo unánime de la comisión, y si se hubiese hecho un despacho con ese acuerdo, acá no habría error de forma porque figuraría un nuevo despacho de comisión ampliado.

Sr. Consej. Moreschi.- Pero yo, como entiendo la cosa, en ese momento no se podía hacer un despacho, porque hacía falta información que hoy es oficial, que lo está informando el decano. Entonces, yo me reuso a hacer un despacho en función de algo que se va hacer en el futuro y vamos a ver cómo sale. No, primero tráiganme la información, entonces discutimos tranquilo y el despacho es este. Por lo tanto, creo que no había otra manera de hacerlo.

Sr. Consej. Daín.- Pero en cualquier caso, hay un acuerdo de la comisión al respecto.

Sr. Consej. Domínguez.- Sí, en ese momento, bajo las condiciones dijimos "sí, está bien", es más beneficioso.

Sr. Consej. Moreschi.- Nosotros asentimos a que el Decano haga las negociaciones estas, y lo concreto es que acá esta el despacho original; o sea, no se está ocultando nada, yo también me sentiría molesto si esto no estuviese acá en el Orden del Día.

Sr. Consej. Lauret.- Por un lado, la prolijidad y, por otro, sí, lo debería haber dicho el lunes -yo el lunes no pude venir-; está bien es muy difícil, pero no me queda claro como estas mínimas

modificaciones ayudan al super rojo de la Facultad.

Sr. Decano (Tamarit).- Es así, primero, con respecto al despacho original, esto no aumenta el rojo, ya eso es importante. Entonces, todos los esfuerzos que estamos haciendo nosotros para aminorar el rojo, que son varios, y que estamos progresando junto a Walter, es importante; es importante que en la medida que nosotros mostramos que hacemos un esfuerzo y que se nos ayuda desde el área central, que nosotros a su vez no estemos aumentando el rojo. Yo acá estaba sacando cuenta, ya que vos perteneces al grupo de Geometría Diferencial, y te quería decir que en el grupo de Geometría Diferencial están a disposición, más o menos, 101.000 pesos, y que va a quedar un remanente de 14.000 pesos, aproximadamente el 14%, no le estamos dando a Geometría Diferencial el 14 % de lo que piden; en el caso del GEAN, no le estamos dando el 44 por ciento, y en el caso de Teoría de Lie, aproximadamente, también estamos haciendo retenciones del orden del 43 por ciento. Entonces, lo otro que te quiero aclarar, es que esto no significa que no lo vamos a reconocer; simplemente, hemos acordado que ahora hacemos esto y, en la medida en que tengamos disponibilidad del 40 % de los puntos vamos a guardar memoria de esto y vamos a cumplir, como era su objetivo; simplemente, que hay otros grupos en el medio que se han jubilado y no han podido usar esa plata, o han tenido un fallecimiento, y no han podido usar esa plata porque como estamos en rojo no hemos podido dar nada de esos cargos. Lamento no haber hecho un despacho, yo pensé que estábamos trabajando en confianza, pensé que había una uniformidad de criterio; éste es el criterio que yo había hablado con Inés, antes de irme de vacaciones; era ella la que planteaba que teníamos hacer un esfuerzo equivalente, que no era justo que algunos grupos se llevaran todo, que otros ahorrasen puntos, que otros, a causa de eso y, en particular, iban a ser GECyT y Atmósfera, tuvieran que abarcar con todo el costo del rojo simplemente porque habían llegado más tarde. Como ven, los esfuerzos que le pedimos no son muchos, mantienen el número de la planta docente de Matemática constante, que es algo que me pidió específicamente la coordinadora de sección, me lo pidió específicamente el doctor Salvai y me lo pidió el doctor Vargas; hicimos el esfuerzo de mantener constante el número de planta para que eso no afecte a las clases. Hicimos todo lo posible, lamento este mal entendido y vamos a poner a votación.

Sr. Consej. Daín.- Yo quisiera votar Pancho, si es posible, no entre no a esto...

Sr. Decano (Tamarit).- Pero reglamentariamente tiene razón el doctor Lauret, y si él no confía en lo que nosotros acordamos, me parece que tiene razón.

Entonces, está en consideración el despacho número 16, expediente UNC 56448/12, por la afirmativa se aprueba el despacho 16 que vino originalmente de comisión.

-Vota por la afirmativa el consejero Lauret.

-Votan por la negativa los consejeros Moreschi, Andrada, Menchón, Arce, Margaría, Munini, Páez Tagliaferro, Buteler, Daín, Domínguez, Merlo, González.

Sr. Decano (Tamarit).- Entonces, se pone en consideración el despacho que se leyó, lo voy a leer de nuevo para que no haya problemas:

“Con referencia al punto 16 del Orden del Día de la sesión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Matemática, Astronomía y Física de la Universidad Nacional de Córdoba, referido al EXP-UNC: 56448/2012, y que tiene despacho de Comisión de Presupuesto y Cuentas para su tratamiento -y que acaba de ser rechazado-, el Decano de la Facultad propone al cuerpo se analice un proyecto alternativo, el cual, vale aclarar, fue acordado con el Dr. Marcos Salvai, responsable del grupo de Geometría Diferencial de la sección Matemática de nuestra Casa, causante de dicho expediente y también tratado en una reunión de la Comisión de Presupuesto y Cuentas a la que se invitó abiertamente a todos los consejeros.

La propuesta concreta es la siguiente:

-Aprobar el llamado a selección interna para cubrir cuatro cargos de Profesor Asistente Dedicación Simple.

-Dejar constancia de que el GGD tiene un remanente anualizado de \$ 14.814,02.”

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Por lo positivo.

-Se vota por unanimidad.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Por unanimidad.

Corresponde el tratamiento del punto 17.

17 EXP-UNC: 57218/2012. Ante la solicitud del Dr. Jorge A. Vargas, Responsable del Grupo de Teoría de Lie, respecto al llamado a Selección Interna de un cargo de Profesor Adjunto DS y un cargo de Profesor Ayudante DS, adjunta propuesta de tribunal y sugerencia de perfil, la Comisión de Presupuesto y Cuentas presenta dictamen en el que concluye: “*La Comisión de Presupuesto y Cuentas, con el acuerdo de todos sus miembros presentes, aconseja hacer lugar a lo solicitado por el Dr. Jorge Vargas y aprobar el llamado a Selección Interna para cubrir un cargo de Profesor Adjunto DS y un cargo de Profesor Ayudante A DS.*”

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- El punto 17 es equivalente, expediente 57218/2012, solicitud de Jorge Vargas, se pone en consideración el despacho de comisión, que está en el temario

-Vota por la afirmativa el consejero Lauret.

-Votan por la negativa los consejeros Moreschi, Andrada, Menchón, Arce, Margaría, Munini, Páez Tagliaferro, Buteler, Daín, Domínguez, Merlo, González.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Habiendo sido rechazada, se pone en consideración el siguiente despacho:

“Con referencia al punto 17 del Orden del Día de la sesión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Matemática, Astronomía y Física de la Universidad Nacional de Córdoba, referido al EXP-UNC: 57218/2012, y que tiene despacho de Comisión de Presupuesto y Cuentas para su tratamiento –y que acaba de ser rechazado–, el Decano de la Facultad propone al cuerpo se analice un proyecto alternativo, el cual, vale aclarar fue acordado con el Dr. Jorge Vargas, responsable del Grupo de Teoría de Lie de la Sección Matemática de nuestra casa, causante de dicho expediente y también tratado en una reunión de la Comisión de Presupuesto y Cuentas a la que se invitó abiertamente a todos los consejeros.

La propuesta concreta es la siguiente:

-Aprobar el llamado a selección interna para cubrir un cargo de Profesor Adjunto Dedicación Simple.

-Dejar constancia de que el GTL tiene un remanente de \$ 18.598,64.”

Por la positiva:

-Se vota por unanimidad.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Entonces, se aprueba por unanimidad.

Corresponde el tratamiento del punto 18.

18 EXP-UNC: 787/2013. Ante la solicitud del Dr. Jorge A. Vargas, Responsable del Grupo de Teoría de Lie, respecto al llamado a selección interna para cubrir interinamente un cargo de Profesor Adjunto DS, adjunta propuesta de tribunal y sugerencia de perfil, la Comisión de Presupuesto y Cuentas presenta dictamen en el que concluye: “*Hacer lugar al pedido reali-*

zado por el Dr. Jorge Vargas.”.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Quiero aclarar, como habíamos dicho antes, que por tratarse este de un interinato y el del punto 17 un cargo de planta, vamos a hacer un único llamado, el punto del 17, y vamos a usar el orden de mérito para completar el punto 18, a fin de ganar tiempo y eficacia, total los perfiles son los mismos y los tribunales son los mismos. Tenemos todo el semestre, porque ya hemos acordado que durante este semestre vamos a usar los cargos del pool, entonces podemos pasarlo a comisión si les parece bien o podemos tratarlo hoy al despacho, ¿esto generalmente se pasa a Comisión Académica?

Sra. Vicedecana (Galina).- Sí, tanto el del 16 como el del 17.

Sr. Decano (Tamarit).- Entonces lo pasamos todo a académico, ¿verdad?

-Asentimiento.

Sr. Consej. Andrada.- Pero el 16 y 17 ¿fueron aprobados, y eso incluyó el perfil propuesto?

Sr. Decano (Tamarit).- No, ahora pasa a Académica.

Sra. Vicedecana (Galina).- No, se aprobó la parte presupuestaria, pero no se aprobó todavía el tribunal y el perfil; no lo habíamos pasado hasta tanto no resolver qué es lo que teníamos que pasar, por que eran distintas las propuestas.

Sr. Decano (Tamarit).- Yo les pido que lo miremos rápido a esto, para que en la próxima sesión ya comencemos con el trámite.

Corresponde el tratamiento del punto 19.

19. EXP-UNC: 3429/2013. Ante la solicitud del Dr. Carlos E. Areces, Coordinador de Computación, respecto a utilización de fondos provenientes de la licencia del Dr. Gabriel G. Infante López, adjunta propuesta de tribunal, la Comisión de Presupuesto y Cuentas presenta dictamen en el que concluye: *“Hacer lugar al pedido realizado por el Dr. Carlos Areces con la condición explícita de que tanto las incorporaciones como los tres ascensos se mantengan sólo por el período de licencia del Dr. Gabriel Infante López.”*.

Sr. Consej. Domínguez.- Yo me abstengo.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Bueno, acá si tenemos un problema que quisiera pasar un momento a comisión para tratarlo.

-Es la hora 9:40.

-Siendo la hora 9:48, ingresa el señor consejero Ávila.

-Es la hora 9:52.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Se vuelve a sesión.

Volvemos de comisión a sesión y por decanato proponemos, con respecto al número 19, tratar sobre tablas los siguientes puntos que ya fueron acordados en comisión: un llamado para una selección interna para cubrir un ascenso de Profesor Asistente a Profesor Adjunto con dedicación exclusiva en el área de Ciencias de la Computación con un tribunal conformado por Carlos Areces, Paula Estrella y Gramaglia, como titulares, y Pedro D’Argenio, Laura Alonso Alemany y Diego Vaggione, como suplentes, y acá se adjunta el perfil de dicho cargo sugerido por el doctor Carlos Areces, responsable de la Comisión Asesora de Computación, con el acuerdo de la

comisión, es un cargo exclusivo.

Entonces, si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado.

Entonces, se pone a consideración una selección interna para cubrir un ascenso de Profesor Asistente a Profesor Adjunto con dedicación simple en el área de Ciencias de la Computación; se propone como miembro del tribunal para este concurso, a los profesores Carlos Areces, Paula Estrella y Héctor Gramaglia, como titulares; Pedro D'Argenio, Laura Alonso Alemany y Diego Vaggione, como suplentes, se adjunta el perfil firmado por Carlos Areces, con el consentimiento de la Comisión Asesora de Computación, y se aclara que el postulante deberá presentar antecedentes en el área de Procesamiento de Lenguaje Natural y Aprendizaje Automático -Machine Learning-, y tiene que mostrar capacidad de dictar materias optativas de posgrado en esas áreas.

Sr. Consej. (Moreschi).- ¿Tenemos dos ascensos de asistentes a adjuntos?

Sr. Decano (Tamarit).- Sí, hasta ahora uno a exclusiva y un simple
Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado.

Entonces, se pone a consideración se llame a selección interna para cubrir un ascenso de Profesor Asistente a Profesor Adjunto con dedicación simple, en el área de Ciencias de la Computación; el tribunal estaría conformado por Carlos Areces, Paula Estrella y Héctor Gramaglia, como titulares; los suplentes: Pedro D'Argenio, Laura Alonso Alemany y Diego Vaggione; el tribunal se adjunta en el expediente, está firmado por Carlos Areces, con el apoyo de la comisión, en los términos de aclarar y dejar aclarado en actas, se aclara que el postulante deberá contar con antecedentes en el área de semántica denotacional y de sistemas de tipo de cálculo lambda.

Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado.

Entonces, se pone a consideración se llame a selección interna para cubrir tres cargos de ascensos para Profesor Ayudante A a Profesor Asistente con dedicación simple en el área de Ciencias de la Computación; el tribunal propuesto son Nicolás Wolowick, Miguel Pagano y

Pedro Pury; suplentes, Areces, Estrella y Gramaglia, y se adjunta el perfil que nos acercara el coordinador de la sección Computación, Carlos Areces, con el beneplácito de la Comisión Asesora de Computación.

Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado.

No, me equivoqué, lo leí mal. Perdón, esto que leí lo tenemos que borrar porque lo que estamos considerando son tres ascensos de Profesor Ayudante A a Profesor Asistente.

Sr. Consej. (Lauret).- Eso dijiste.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Está bien.

Entonces, se pone en consideración se llame a selección interna para cubrir dos cargos de Profesor Ayudante A con dedicación simple en el área de Ciencias de la Computación; se propone como tribunal a Franco Luque, Damián Barsotti y Pedro Pury, y como suplentes, a Areces, Pagano y Gramaglia. Se adjunta el perfil, firmado por Carlos Areces, coordinador de la CA-C, y con el consentimiento de la CAC.

Se pone a consideración se llame a selección interna para cubrir un cargo de Profesor Ayudante A con dedicación simple, en el área de Ciencias de la Computación. Este caso en particular, solicitamos pase a comisión con pronto despacho; vamos a pedir a Areces que haga una corrección en el perfil.

Entonces, se pone a consideración que pase a Comisión de Asuntos Académicos.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Tamarit).- Quiero aclarar que todos estos nombramientos que hemos hecho hoy en Computación, un ascenso de Profesor Asistente a Profesor Adjunto de dedicación exclusiva, dos ascensos de Profesor Asistente a Adjunto dedicación simple, dos incorporaciones de Auxiliares A de dedicación simple, y tres ascensos de Auxiliares A a Profesor Asistente dedicación simple, todo éstos se hacen sujeto al retorno del profesor Gabriel Infante López a el cargo de profesor asociado que está utilizando. Dejamos constancia que esto se cubre en su totalidad con la diferencia de puntos que hay entre su cargo de dedicación exclusiva y su cargo de dedicación simple, con lo cual no va a generar ninguna erogación extra para la Facultad.

Sr. Consej. (Daín).- ¿Y si él renuncia, qué pasa?

Sr. Decano (Tamarit).- Ahí nos queda el cargo simple.

Sr. Consej. (Daín).- Pero todos los demás cargos quedan definitivos.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- No, es potestad nuestra cuando le renovamos...

Sr. Consej. Andrada.- ¿A partir de qué fecha se designarían?

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Eso va a venir con el despacho del tribunal.

Sra. Vicedecana (Galina).- Cuando aprobemos...

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Hoy vamos a pedir... No, ahora hay que llamar al concurso, tenemos que hacer la selección. Eso va a venir cuando termine.

Quiero agradecer el tratamiento excepcional que le han dado a este tema, porque esto nos va a beneficiar a todos, espero que hayan quedado aclarados todos los puntos.

Sr. Consej. (Moreschi).- Antes de pasar a Asuntos Académicos, y dentro todavía del tema de Presupuesto y Cuentas, parte de lo que se había hablado cuando estuvimos trabajando en las reuniones anteriores es si nos pueden informar para que quede de alguna manera, aunque más no sea a través de acta, para la Comisión de Presupuesto cuáles han sido las tratativas con los otros grupos.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- No terminamos todavía; hablé con Agnelli, pero no terminamos, ahora tengo que hablar con el GECyT, pero cuando lo haga se los voy a informar.

Sr. Consej. (Moreschi).- Ok.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Y a fin de marzo vamos a tener una estimativa del rojo, que nosotros confiamos va a ser mucho mejor de la que teníamos a fin de año, y eso tiene que ver con que ustedes saben, Walter Dal Lago, Alejandro Tiraboschi y yo, hemos cambiado nuestra situación de revistas; hemos dejado de ser profesores y hemos pasado a tener cargos de función, y eso a la Facultad la beneficia mucho y ahora vamos a hacer lo mismo -esto por favor que quede en comisión-; estamos explicando qué estamos haciendo.

Se pasa a sesión.

-Es la hora 9:59.

-Es la hora 10:03.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Se vuelve a sesión.
Corresponde el tratamiento del punto 20.

Asuntos Académicos

20 EXP-UNC: 1957/2013. Ante la solicitud de los Dres. Silvia Zunino y Daniel Venencia respecto a la solicitud de auspicio o adhesión para el congreso de Radioquimioterapia y jornada de Física Médica a desarrollarse del 12 al 15 de junio próximo en la ciudad de Córdoba, la Comisión de Asuntos Académicos presenta dictamen en el que concluye: *“Esta Comisión, con el acuerdo de todos sus miembros, recomienda: Otorgar el auspicio solicitado al “4º Congreso de Radioquimioterapia y Braquiterapia y 7ª Jornada de Física Médica”.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 20.
Corresponde el tratamiento del punto 21.

21 Ante la solicitud de los Dra. Silvina C. Pérez, Secretaria General respecto a la conformación de los Comités Evaluadores para el Desempeño Docente, la Comisión de Asuntos Académicos presenta dictamen en el que dice: *“Esta Comisión, con el acuerdo de todos sus miembros, recomienda: Aprobar los Comités Evaluadores que intervendrían en la Evaluación de Desempeño Docente correspondiente al año 2013, propuestos”*.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 21.
Corresponde el tratamiento del punto 22.

Extensión

22 EXP-UNC: 10213/2009. Ante la solicitud del Dr. Guillermo V. Goldes respecto a la solicitud de dictado del curso de extensión “Astronomía para todos”, la Comisión de Extensión presenta dictamen en el que aconseja: *“Esta Comisión recomienda autorizar el dictado del curso “Astronomía para todos”*.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 22.
Corresponde el tratamiento del punto 23.

Asuntos Entrados

Designaciones Interinas

23 EXP-UNC: 6639/2013. El 31 de Marzo corriente vencen las designaciones interinas de los docentes detallados a continuación. Cada uno de ellos ha presentado el correspondiente pedido de renovación, que lleva el acuerdo del Responsable o Responsable Suplente del grupo respectivo. La designación se podrá efectuar del 01 de abril de 2013 a 31 de marzo de 2014.

Dichos pedidos están ordenados en orden alfabético por nivel de cargo y, dentro del mismo, por dedicación. Corresponde renovar la designación, prorrogar la licencia en el cargo por concurso y extender la reducción de dedicación, en los casos que corresponda.

PROFESORES TITULAR
Dedicación Exclusiva

Avila, Eldo E.

Briozzo, Carlos B.

Fabietti, Luis. M.R.

Gangoso, Zulma E.

González, Eduardo M.

Urreta, Silvia E.

Vaggione, Diego J.

Tamarit, Francisco A.

PROFESORES TITULAR

Dedicación Simple

Silvetti, Silvia P.

PROFESORES ASOCIADOS

Dedicación Exclusiva

Bercoff, Paula G.

Hulett, Eduardo G.

Osenda, Omar

Paczka, Sofía R.

Penazzi, Daniel E.

PROFESORES ASOCIADOS

Dedicación Semi-exclusiva

Tirao, Paulo A.

PROFESORES ASOCIADOS

Dedicación Simple

Sibona, Gustavo J.

Ré, Miguel A.

Villarreal, Mónica E.

PROFESORES ADJUNTOS

Dedicación Exclusiva

Barrea, Andrés A.

Bertolotto, Patricia

Campercholi, Miguel

Ferreyra, Adriana

Torres, Germán A.

Wolovick, Nicolás.

PROFESORES ADJUNTOS

Dedicación Semi-Exclusiva

Nores, Laura

PROFESORES ASISTENTES

Dedicación Exclusiva

Bürgesser, Rodrigo E.

PROFESORES AYUDANTE A

Dedicación Exclusiva

Pedernera, Débora A.

PROFESORES AYUDANTE A

Dedicación Semi-Exclusiva

Druetta, Esteban

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Les quiero hacer notar una salvedad. Pasemos a comisión así ha-

cen algunas anotaciones.

-Es la hora 10:04.

-Es la hora 10:09.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Se vuelve a sesión. Están en consideración las designaciones interinas, con la abstención de Ávila.

Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 23.

Corresponde el tratamiento del punto 24.

24. EXP-UNC: 7487/2013. Los Docentes abajo mencionados solicitan la renovación de sus designaciones en los respectivos cargos que ocupan con dedicación exclusiva, son docentes que están dentro del programa de repatriación de investigadores por el Programa de Recursos Humanos implementado por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.

Sr. Decano (Tamarit).- Les aclaro que esto requiere una resolución separada, porque es un trámite separado.

PROFESORES ASOCIADOS

Dedicación Exclusiva

Areces, Carlos E.

PROFESORES ADJUNTOS

Dedicación Exclusiva

Aguirre, María del C.

Benotti, Luciana

Estrella, Paula

PROFESORES ADJUNTOS

Dedicación Simple

Corin, Ricardo J.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Quiero hacer una aclaración, que en el caso de María del Carmen Aguirre, está en tratamiento su ingreso a la carrera del técnico del CONICET; por lo tanto, nosotros proponemos que se haga una designación por seis meses sujeto o hasta tanto ella ingrese a la carrera del técnico, y después cuando eso pase, lo volveremos a considerar.

Entonces por seis meses y sujeto al caso de Aguirre. Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 24.
Corresponde el tratamiento del punto 25.

25 Decanato presenta proyecto de resolución para prorrogar la designación interina en sus cargos de Maestro de Taller (retribución equivalente a un Profesor Ayudante B) por el término de un año al siguiente personal no docente:

Patricia CÁCERES

Daniela B. BLANCO

María J. MENTESANA

Fernando B. RIVAROLA

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Es un extra que tiene por estar en contacto con alumnos, es una cosa muy antigua que ya viene de muchos años, un derecho que tiene.
Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 25.
Corresponde el tratamiento del punto 26.

26 Decanato presenta proyecto de resolución para prorrogar la designación como Profesor Asistente con dedicación semi-exclusiva del Director del coro de FaMAF Prof. Rochietti, Gustavo A.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Esto es un trámite también que se viene haciendo desde el '84.
Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 26.
Corresponde el tratamiento del punto 27.

27 Decanato solicita la convalidación de la Resolución Decanal N° 34/2013 "ad referendum" de este Cuerpo respecto a designaciones interinas según el orden de méritos de selecciones internas realizadas, se adjunta en fotocopia al presente orden del día.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Esto tiene que ver con que, como habíamos acordado con ustedes, estamos tratando de cubrir. Entonces, renovar siguientes las designaciones interinas, para Profesores Asistentes:

Art. 1°.- Renovar las siguientes designaciones interinas para profesores asistentes de dedicación

simple en Matemática, desde el 1° de marzo hasta el 31 de julio de 2013: Emilio Lauret, Pablo Rocha.

-Ingresa a la sala el consejero Pérez.

Art. 2°.- Designar a Claudia Egea, desde el 1° de marzo hasta el 31 de julio de 2013, en el cargo de profesor asistente de dedicación simple en el área de Matemática, cuya creación se encuentra en trámite -porque no teníamos ese cargo.

Modificar desde el 1° de agosto de 2013 al 28 de febrero de 2014, la fecha de designación de los licenciados Elvio Pacheco Rodríguez y Fiorela Rossi Bertone, en los cargos de profesor ayudante B de dedicación simple, en el área de Matemática, otorgada en el Art. 2° de la Resolución 12/2013.

Designar interinamente como profesor ayudante A dedicación simple en el área de Matemática, por el lapso del 1° de marzo hasta el 31 de julio a Matías Hernández.

Designar interinamente como profesores ayudante A dedicación simple en el área de Matemática, por el lapso del 15 de marzo hasta el 31 de julio de 2013 a las siguientes personas: Edwin Pacheco Rodríguez, Fiorela Rossi Bertone, Diana Valencia Castillo.

Designar interinamente como profesores ayudante B dedicación simple en el área de Matemática, por el lapso del 15 de marzo hasta el 31 de julio de 2013 a las siguientes personas: María Eugenia Bernoschini, Marcos Origlia.

Art. 7°.- Modificar desde el 1° de agosto de 2013 al 28 de febrero de 2014, la fecha de designación de Alba Ramos, Ana Lucía Poma, Shyrlén Vega Roggero, en los cargos de dedicación de profesor ayudante B dedicación simple en el área de Física, otorgados en el Art. 2° de la Resolución CD 306/2012.

Art. 8°.- Designar interinamente profesor ayudante A dedicación simple, en el área de Física, por el lapso del 1° de marzo al 31 de julio de 2013 a las siguientes personas: Alba Ramos, Ana Lucía Poma, Shyrlén Vega Roggero, Mariana Cécere.

Art. 9°.- Designar interinamente profesor ayudante A dedicación simple, en el área de Física, por el lapso del 15 de marzo al 31 de julio de 2013 a Carlos Fraenza.

Art. 10.- Designar interinamente profesor ayudante B dedicación simple, en el área de Física, por el lapso del 1° de marzo al 31 de julio de 2013 a Nisbana Caballero.

Designar interinamente profesor ayudante B dedicación simple, en el área de Física, por el lapso del 15 de marzo al 31 de julio de 2013, a Mercedes Arana y Federico Carrasco.

Estas designaciones caducarán antes de la fecha indicada si los cargos se ocupan por concurso. Los nombrados deberán concurrir a la oficina de personal y sueldos de esta Facultad a los fines de cumplimentar la documentación correspondiente. Asimismo, deberán concurrir en el término de diez días a la Caja Complementaria de Jubilaciones y Pensiones del personal de esta Universidad, con copia de la presente a los efectos del trámite pertinente, de conformidad al artículo 44 de la Ordenanza 12/85 del Consejo Superior.

Esos son todos los arreglos que habíamos acordado la otra vez que se hacen las designaciones para cubrir estos cargos provisoriamente. Todavía nos falta cubrir un asistente, porque se nos agotaron todas las órdenes de mérito; entonces, la propuesta tuya es usar el orden de mérito del 2012.

Sra. Secretaria Académica (Kisbye).- En realidad el orden de mérito de ayudantes A en Matemática, había que designar a cinco; si bien quedaban cinco, había algunos que no aceptaron, entonces se pudieron designar a cuatro no más. A algunos de los que se designan tenían B, entonces del B se los pasó al A, se cubrieron los B y se terminó ese orden de mérito.

En asistentes, sí se cubrieron bien; uno de estos tres cargos de asistentes que hay en

realidad son con el ahorro del adjunto de Gastón García, que pidió la licencia por todo el año; entonces, con ese cargo de adjunto se cubre un asistente y sobra algo. Entonces, se podría -con eso que sobra de ayudante A, que no se puede cubrir-, armar otro asistente, pero tampoco tenemos orden de mérito.

Sr. Consej. Lauret.- ¿Eso si insistís en pedir no doctor?

Sra. Secretaria Académica (Kisbye).- No.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Incluidos.

Sra. Vicedecana (Galina).- Uno tuvo que recurrir a algo que venía usando los órdenes de mérito que tenemos del año pasado, cuando de este año de los ayudantes A y B y del año pasado de los asistentes; siempre para hacer una designación estamos utilizando los órdenes de mérito de las selecciones anteriores, porque no lo podemos hacer sin selección.

Sra. Secretaria Académica (Kisbye).- O sea, Reggiani no puede, Cristian Vay no quiere; los que siguen son doctores y no aceptan o ya están en el área. Entonces, mi sugerencia para poder recurrir al orden de mérito es volver al orden de mérito del 2012 de ayudantes A y tomar al primero que ahora no tenga cargo; el primero fue Reggiani que ahora no puede tomar cargo porque se va, Julia Plavnik se va, Cristian Vay no quiere y la que sigue es Yamile Godoy.

Sr. Decano (Tamarit).- ¿Entienden cuál es la propuesta? Podemos cubrir ese cargo y quedaríamos protegidos. Si no hay oposición, autorizaremos a Patricia o al decanato para que se use la selección.

Sra. Secretaria Académica (Kisbye).- Claro, ella estuvo en una selección de ayudantes A

Sr. Decano (Tamarit).- Se use el orden de mérito de la selección de Ayudante A, dedicación simple, de 2012, y está todo cubierto; sería por un semestre, hasta el 31 de julio.

Sr. Consej. Andrada.- ¿Y quién seguiría en el orden de mérito?

Sra. Secretaria Académica (Kisbye).- Sí, porque los tres primeros ya no aceptan.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Seguirían Yamile Godoy, Romina Arroyo, Ramiro La Fuente, Javier Lezama.

Sra. Vicedecana (Galina).- Ya tienen cargos, ya están nombrados con la otra selección.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Los primeros que no tengan. ¿Están de acuerdo? Porque eso nos va a ayudar con el dictado de las clases del semestre, necesitamos a esas personas colaborando en el dictado de Matemática. Gracias.

Entonces, se da por aprobada la propuesta de Patricia.

Corresponde el tratamiento del punto 28.

Consejo de Grado - Secretaría Académica

28. EXP-UNC: 57008/2012. La Dra. N. Patricia Kisbye, Secretaria Académica y Directora del Consejo de Grado, presenta proyecto de resolución con la modificatoria de la distribución docente para el primer cuatrimestre de 2013. Dice:

EXP-UNC 57008/2012

VISTO

Lo resuelto en la Resolución CD N°307/2012, que establece la Distribución Docente para el primer cuatrimestre del año 2013; y

CONSIDERANDO

Que se deben introducir modificaciones y agregados en la misma.

**EL CONSEJO DIRECTIVO
DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA
R E S U E L V E:**

ARTÍCULO 1°: Modificar la Resolución CD N° 307/2012, en lo que respecta a la Distribución Docente para el primer cuatrimestre del año 2013, de la siguiente manera:

A) Desafectar a los siguientes docentes de las materias que se indican:

MATERIA	DOCENTE DE PRÁCTICOS Y LABORATORIO
Álgebra I	Meinardi, Vanesa
Análisis Matemático I	Tellechea, Mauricio
Electromagnetismo I	Ramírez, Marcos
Organización del Computador	Gaspar, Javier

B) Afectar a los siguientes docentes en las materias que se indican:

MATERIA	DOCENTE DE PRÁCTICOS Y LABORATORIO
Álgebra I	Origlia, Marcos Tellechea, Mauricio
Álgebra II	Egea, Claudia Valencia, Lorena
Álgebra III	Bernaschini, Eugenia
Algoritmos y Estructuras de Datos I	Hoffmann, Guillaume
Análisis Matemático I	Hernández, Matías Lauret, Emilio Meinardi, Vanesa
Análisis Matemático III	Rocha, Pablo

ARTÍCULO 2°: Comuníquese y archívese.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA, A ONCE DÍAS DEL MES DE MARZO DE DOS MIL TRECE.

ep.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Me imagino que ustedes ya lo vieron, ¿tienen alguna pregunta?

Sra. Secretaria Académica (Kisbye).- Los cinco que se les asignó a cargo ahora por Física no estaban incluidos acá en la distribución docente; la distribución que se propone es Mariana Cécere a Física General IV, Federico Carrasco a Métodos Numéricos, Nirvana Caballero y Mercedes Arana a Electromagnetismo I, y Carlos Fraenza en Introducción a la Física.

Lo otro que quería también aclarar es que en Análisis Matemático I, por una licencia de Laura Barberis, hemos cambiado a docentes de teórico, entonces Carina Boyalián pasa de los prácticos a los teóricos de Análisis I.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Con estas correcciones y agregados, está en consideración. Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- Puesto a consideración, se vota y resulta aprobado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 28. Corresponde el tratamiento del punto 29.

29 EXP-UNC: 5553/2013. La Dra. N. Patricia Kisbye, Secretaria Académica y Directora del Consejo de Grado, presenta proyecto de resolución de la distribución docente de Ayudantes Alumno correspondiente al primer cuatrimestre del año 2013. Dice:

EXP-UNC 5553/2013

RESOLUCIÓN CD N°xxx/2013

VISTO

El artículo 58 del Estatuto Universitario, que dispone la asignación de tareas docentes a la totalidad de los integrantes de la planta; y

CONSIDERANDO

Que han sido presentadas las propuestas por los señores Coordinadores de las Comisiones Asesoras de Computación y del Profesorado y de las Secciones de Matemática, Astronomía y Física sobre asignación de tareas docentes a los Ayudantes Alumnos para el primer cuatrimestre de 2013.

EL CONSEJO DIRECTIVO
DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA
RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: Distribuir a los Ayudantes Alumnos en las materias del primer cuatrimestre de 2013 como se indica a continuación:

ÁREA ASTRONOMÍA

MATERIA	AYUDANTE ALUMNO
Astrofísica General	MARTÍNEZ, Cintia Fernanda
Astronomía General I	MINNITI, Javier Horacio
Complementos de Física Moderna	KANAGUSUKU, María José

ÁREA COMPUTACIÓN

MATERIA	AYUDANTE ALUMNO
Algoritmos y Estructura de Datos I	BRIDERA, Claudio Daniel HAYES, Tomás ILLBELE, Maximiliano Cristian
Algoritmos y Estructura de Datos II	BECERRA, Carlos Martín SILVI, Luciano TERUEL, Milagro TIRABOSCHI, Andrés Agustín
Introducción a los Algoritmos	BUSTOS, Maximiliano David CAPELLO, Agustín Aldo NASER PASTORIZA, Alejandro José TORTI LÓPEZ, Rubén Ezequiel
Matemática Discreta II	SCHILMAN, Mauro
Organización del Computador	BORDESE, Andrés Matías
Paradigmas de Programación	CARDELLINO, Cristian Adrián GADEA, Alejandro Emilio GÓMEZ, Marcos Javier
Redes y Sistemas Distribuidos	FABRE, Facundo SÁNCHEZ AIMAR, Emanuel

ÁREA FÍSICA

MATERIA	AYUDANTE ALUMNO
Electromagnetismo I	ARGAÑARAZ, Marcos Ariel
Física General I	PAREDES MELLONE, Oscar Ariel
Física General II	RAMALLO, Nelson Javier
Física General IV	VEDELAGO, José Alberto
Introducción a la Física	BAUDINO QUIROGA, Nicolás CLEMENTI, Natalia Carolina DOMÍNGUEZ, Federico Daniel SERIAL, María Raquel
Mecánica Cuántica I	GARAGIOLA, Mariano
Métodos Matemáticos de la Física II	ANGLADA, Pablo Rubén
Métodos Numéricos	MOYANO CORTÉZ, Hernán Nehuén
Termodinámica y Mecánica Estadística I	RUBIO, Marcelo Enrique

ÁREA MATEMÁTICA

MATERIA	AYUDANTE ALUMNO
Álgebra I	COCUCCI, Tadeo Javier

	NIEVAS LIO, Estefanía VIDES, Maximiliano Guillermo
Análisis Matemático I	BUFFA, Bruno Adolfo BIEDMA, Luis Ariel FERRARIS, Francisco Maximiliano JARES, Nicolás
Análisis Matemático III	BARSEGHIAN, Eduardo Andrés DÍAZ MARTÍN, Rocío Patricia
Matemática Discreta I	GALLO, Andrea Lilén MARTÍNEZ ARRAIGADA, María de los Ángeles ZIGARÁN, Gonzalo Javier

ÁREA PROFESORADOS

MATERIA	AYUDANTE ALUMNO
Análisis Matemático I (L.C.)	ROMANENGHI, Eric Federico
Geometría II	CABRERA, Hugo Damián

ARTÍCULO 2º: Comuníquese y archívese.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA, A ONCE DÍAS DEL MES DE MARZO DE DOS MIL TRECE.

ep.

Sra. Secretaria Administrativa (Kisbye).- Ahí también Carlos Areces me manda un mensaje de modificación, haciendo dos intercambios: en Algoritmos y Estructura de Datos II e Introducción a los Algoritmos, intercambia Alejandro José Naser Pastoriza con Andrés Bordese, y Andrés Tiraboschi con Maximiliano David Bustos.

Y esto está sujeto al punto 31, donde ha habido alumnos egresados, acá se están designando ayudantes.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 29, con las correcciones que aclaró la señora Secretaria Académica.

Corresponde el tratamiento del punto 30.

30 EXP-UNC: 51461/2012. La Dra. N. Patricia Kisbye, Secretaria Académica y Directora del Consejo de Grado, presenta proyecto de resolución rectificatoria de la designación de Ayudantes Alumno correspondiente al año 2013. Dice:

EXP – UNC 51461/2012

RESOLUCIÓN CD N°xxx/2012

VISTO

Lo dispuesto por la Resolución CD N° 316/2012 por la que se designa a los Ayudantes Alumnos para el año 2013; y

CONSIDERANDO

Que en la Resolución CD N° 316/2012 se cometió un error involuntario en el número de legajo del Ayudante Alumno Marcos Ariel ARGAÑARAZ, el que debe ser salvado.

EL CONSEJO DIRECTIVO
DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA
RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: rectificar el artículo 1° de la Resolución CD N° 316/2012, donde dice "...ARGAÑARAZ, Marcos Ariel, Leg. 48.893 ...", debe decir "...ARGAÑARAZ, Marcos Ariel, Leg. 48.839...".

ARTÍCULO 2°: Comuníquese y archívese.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA A LOS ONCE DÍAS DEL MES DE MARZO DE DOS MIL TRECE.

ep.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 30.
Corresponde el tratamiento del punto 31.

31 EXP-UNC: 51461/2013. La Dra. N. Patricia Kisbye, Secretaria Académica y Directora del Consejo de Grado, presenta de resolución con la modificatoria de distribución de Ayudantes Alumnos debido a la renuncia de los siguientes egresados:

Lic. Grisel M. Britos, la reemplaza por todo el año la alumna Andrea L. Gallo.

Lic. Karem Meier, la reemplaza por todo el año la alumna Estefanía Nieves Lío.

Lic. Guillermo L. Sanmarco, lo reemplaza el alumno Gonzalo J. Zigarán hasta el 31 de julio de 2013.

Prof. Ernesto Gallo, lo reemplaza por todo el año el alumno Eric. F. Romanenghi

Sra. Secretaria Administrativa (Kisbye).- Quiero aclarar una cosa Guillermo Sanmarco no es que egresó; ya había pedido que lo designaran a partir de agosto -eso se aprobó en el mes de diciembre- y entonces por el primer cuatrimestre la cubría a Andrea Gallo. Entonces, ahora como hay dos egresados, le corresponde a Andrea Gallo cubrir a este egresado porque es un período más largo; o sea, Andrea Gallo y Estefanía Nieves Lío cubren los dos egresados y Gon-

zalo Zigarán cubre esta ausencia de Guillermo Sanmarco, y tanto Estefanía Nievas Lío como Gonzalo Zigarán, sus designaciones son a partir del 15 de marzo; los otros son el 1° de marzo.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 31.
Corresponde el tratamiento del punto 32.

Concursos - Selecciones Internas

32 EXP-UNC: 7725/2013. El Ing. Carlos A. Marqués, Responsable del Grupo de Desarrollo Electrónico e Instrumental, solicita se llame a selección interina -por el lapso de tres meses- un cargo de Profesor Asistente con dedicación semi-exclusiva en esa área. Se adjunta perfil propuesto y tribunal sugerido.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Se pasa a comisión.

-Es la hora 10:23.

-Siendo la hora 10:26, ingresa a la sala la consejera Clementi.

-Es la hora 10:28.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Se vuelve a sesión.
Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 32, con las correcciones marcadas en el expediente.
Corresponde el tratamiento del punto 33.

Autorizaciones

33 La Mgter. Patricia I. Bertolotto solicita autorización para dictar los prácticos del curso de Modelos Lineales Generalizados, correspondiente a la currícula de la Maestría en Estadística Aplicada a dictarse en la Escuela de Graduados de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNC, en el período entre el 18 de marzo y 24 de mayo de 2013.

Sr. Decano (Tamarit).- Esto es algo que hacemos siempre con nuestros docentes de Estadística de Probabilidad.
Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 33.
Corresponde el tratamiento del punto 32.

Declaración de Interés Académico

34. EXP-UNC: 6663/2013. El Dr. Marcos I. Oliva, integrante del Comité Organizador de la "I Reunión Latinoamericana de Cristalografía y IX Reunión Anual de la Asociación Argentina de Cristalografía" solicita el auspicio de la Facultad para dicho evento que se llevará a cabo en Córdoba del 29 de octubre al 01 de noviembre de 2013 en el ámbito de la Universidad Nacional de Córdoba. .

Sr. Decano (Tamarit).- Entonces a este lo pasamos a Académico

-Asentimiento.

Sra. Vicedecana (Galina).- ¿Quedó claro que el punto 32 es un cargo simple?

Sr. Decano (Tamarit).- Sí, el punto 32 es un cargo simple, porque está mal en el orden.

34. (bis) El Dr. Carlos E. Areces, Coordinador de Computación, solicita se dicte la materia Teoría de Modelos como Optativa para la Lic. en Ciencias de la Computación, adjunta programa y docentes de la misma.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Hay otro tema que también me parece importante tratarlo.

“En nombre de la Comisión Asesora de Computación, y con su consentimiento, tengo el agrado de dirigirme a Ud., y por su intermedio a quien corresponda, para que se considere la inclusión de la materia Teoría de Modelos, que se dictará en el primer cuatrimestre de 2013 por los doctores Ballone, Camperchori y Areses, como materia optativa de la licenciatura en Ciencias de la Computación”. Aquí está el programa de la asignatura, entonces corresponde que pase a Cogrado para que nos hagan una informe para la próxima sesión, ¿puede ser? Estamos muy atrasados con esto ¿no?

Sra. Vicedecana (Galina).- ¿Podría ser que pase directo a Académica?

Sra. Secretaria Administrativa (Kisbye).- Se está dictando en un curso de posgrado.

Sr. Consej. (Daín).- Tiene que pasar a Cogrado.

Sra. Secretaria Administrativa (Kisbye).- Claro, normalmente pasa primero por Académica y viene como propuesta.

Sr. Decano (Tamarit).- No, vos decís Académica y es Secretaría Académica y él habla de Comisión Académica.

Sr. Consej. (Dominguez).- De Cogrado derecho acá.

Sr. Decano (Tamarit).- Estamos de acuerdo, que lo vea Cogrado.

-Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Hay una parte que quisiera que pasemos a comisión.

-Es la hora 10:31.

-Siendo la hora 10:31, se retira el consejero Daín.

-Siendo la hora 10:33, reingresa el consejero Daín.

-Siendo la hora 10:34, se retira la señora Secretaria Académica, Dra. Kisbye .

-Siendo la hora 10:36, se retira la consejera Clementi.

-Siendo la hora 10:37, se retira la consejera Munini.

-Siendo la hora 10:38, se retira la consejera Ávila.

-Siendo la hora 10:45, reingresa las consejeras Munini y Ávila.

-Siendo la hora 10:48, reingresa la consejera Clementi.

-Siendo la hora 10:55, se retira el consejero Arce.

-Siendo la hora 11:00, reingresa el consejero Arce.

-Es la hora 11:05.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Se vuelve a sesión. No habiendo más asuntos que tratar, queda levantada la sesión.

- Es la hora 11:06.
