UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA
H. CONSEJO DIRECTIVO

Sesión Ordinaria: 9 de abril de 2012

ACTA N° 611

PRESIDENCIA DEL SEÑOR DECANO, DR. FRANCISCO TAMARIT

CONSEJEROS PRESENTES:

PROFESORES TITULARES Y ASOCIADOS: CANNAS, Sergio A. - WOLFENSON, Alberto E. - LEVSTEIN, Fernando

PROFESORES ADJUNTOS: ORTIZ, Omar E. - AVILA, Eldo E. - MERCHÁN, Manuel E.

AUXILIARES DE LA DOCENCIA: BARSOTTI, Damián - BARREA, Andrés A. - MERLO, David C.

EGRESADOS: SIGAL, Agustín - VIDAL, Raúl E.

ESTUDIANTES: JARES, Nicolás – LENZI, Jeremías

NO DOCENTE: PAVAN, Francisco

- En la ciudad de Córdoba, a nueve días del mes de abril de dos mil doce, se reúne el H. CONSEJO DIRECTIVO de la Facultad de Matemática, Astronomía y Física, de la Universidad Nacional de Córdoba, con la presidencia del señor Decano, Dr. Tamarit.

- Está presente la señora Vicedecana, Dra. Esther Galina.

- Asiste la señora Secretaria Académica, Dra. N. Patricia Kisbye.

- Es la hora 09:14.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Damos comienzo a la sesión ordinaria del día de la fecha.

Informe Sr. Decano

01 Respecto a la sesión ordinaria del H. Consejo Superior efectuada el martes 03 de abril de 2012.

02. Varios.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Informe del Decano. Con respecto a la sesión ordinaria del Consejo

Superior, fue una reunión muy breve por causa de los feriados. No hay nada importante que destacar.

Pero sí quiero pedirles autorización para tratar cuatro temas sobre tablas: 1) Asignar, aprobar o tratar el orden de mérito de la resolución de la Comisión Asesora de Becas, que se expidió sobre las becas del PIOE para ingresantes; 2) La renuncia de un becario; 3) Solicitar permiso para tratar la licencia del Doctor Manuel Gallo, pendiente de la última sesión; 4) Finalmente, solicitar autorización para cambiar la fecha de la elección del coordinador de la sección Física. Estos son los temas que trataremos al final sobre tablas.

-Ingresa a la sala de sesiones el consejero Vidal.

Haré un pequeño informe, les quiero agradecer todos los aportes que recibimos para comprar los aires acondicionados de la sala de los becarios; fue muy importante el aporte, nos alcanzó para comprar todos los aires acondicionados -que era la parte sustancial de la inversión-, nos resta pagar las instalaciones y comprar veinte mesas, veinte sillas, cortinas y algunas pequeñas cosas más que hacen falta. Quiero agradecerle a un montón de gente que vino a expresarnos que era medio tarde, porque ya habían gastado la plata, y que la próxima vez van a aportar; sigo pensando que este esfuerzo que hacemos entre todos de coordinar las acciones, nos permite usar los recursos con más eficacia -hemos obtenido un descuento muy importante en la compra de los aires acondicionados-, y sobre todo nos permite armonizar el desarrollo de estas actividades comunes, como es el caso de los becarios.

-Ingresa a la sala de sesiones el consejero Paván.

Ustedes se habrán enterado, por un mail que mandó Oliva -el conciliario titular-, del tema que se está discutiendo en el Belgrano; a raíz del mail de Oliva y del debate que se está generando, quiero dejar aclarado que hasta el momento en el Consejo Superior no se ha tratado absolutamente nada del tema. Es una mera discusión interna que se está dando en la escuela, y que cuando sea oportuno vamos a analizar el caso y vamos a compartirlo con ustedes o con los consejeros que siguen. Digo esto, por que ustedes van a escuchar un montón de mala información que está circulando, sobre todo por algunos canales de televisión y en algunas radios, como si esto que estuviera por decidir el Belgrano fuese definitivo; no es definitivo, tiene que ser tratado por el Consejo Superior, y me parece que todo el debate está marcado por cierta irracionalidad y descalificación mutua; considero que las dos posiciones tienen buenos argumentos que defender, debemos ejercer la discusión y me parece que pueden existir soluciones intermedias que atiendan a los objetivos de la Universidad: pública gratuita y abierta a la comunidad, y no una Universidad de elite. Entre las dos posiciones, desde FaMAF podemos hacer un aporte importante.

Nos llegó una carta de la Universidad de Río Cuarto, tiene una forma de resolución, sobre el tema de la denuncia que hizo oportunamente la Doctora Durán públicamente, y lo recibimos justo antes del último día hábil. Le paso a dar lectura:

VISTO, el informe elaborado por los representantes de esta Universidad Nacional ante la Comisión Municipal por la Memoria con motivo de haber tomado conocimiento de la carta suscripta por la Doctora Alicia Durán, titulada "El Deber y la Memoria" y

CONSIDERANDO:

Que como consecuencia de lo expresado por la Doctora Alicia Durán en la carta citada en el Visto, en lo que hace a la mención de su relación laboral con esta Universidad, los Profesores, Silvina Berti y Guillermo Ashworth, representantes de esta Universidad Nacional ante la Comisión Municipal por la Memoria, han realizado una exhaustiva búsqueda pudiéndose constatar:

Que efectivamente la Doctora Alicia Durán fue designada interinamente por Resolución Rectoral N° 468 de fecha 24 de noviembre de 1976, como Ayudante de Primera con una dedicación de tiempo parcial, en el área de Física del Departamento de Química y Física de la Facultad de Ciencias Exactas, Física, Químicas y Naturales.

Que por Resolución Rectoral N° 0101 de fecha 23 de febrero de 1977, rubricada por el entonces Rector Eduardo Psoa, fue dada de baja la Licenciada Alicia Durán con motivo de lo informado por la Universidad Nacional de Córdoba y, en consecuencia, se le aplicó lo prescripto por la Ley N° 21.260 (de Seguridad Nacional) - Art. 1°, y la Ley N° 21.274 (Prescindibilidad).

Que según surge de la ficha de registro personal de Alicia Amparo Durán, en el expediente registrado bajo el número 10016 se tramitó un recurso de reconsideración planteado en contra de la Resolución Rectoral que dispuso su baja, expediente éste que a la fecha no se ha podido encontrar en los archivos de esta Universidad Nacional.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Recuerden que estamos hablando de la Universidad de Río Cuarto. Sigue diciendo:

Que la investigación y análisis realizada por los representantes de esta Universidad Nacional ante la Comisión Municipal por la Memoria debe darse a conocer en razón de que la situación planteada por la Dra. Durán nos retrotrae a épocas perversas en la que sólo bastaba que alguien se mencionara o señalara para que en el mejor de los casos se lo expulsara de su lugar de trabajo.

Que las Universidades Nacionales tienen la inmensa responsabilidad de no olvidar ese terrible tramo de nuestra historia, de ahí que previo a cualquier mención de honor se debe no sólo tener en cuenta las condiciones académicas sino también analizar e investigar la conducta ética de los ciudadanos a quienes se pretenda distinguir con títulos académicos.

Que de todo lo expuesto y lo expresado por los representantes de esta Universidad Nacional ante la Comisión Municipal por la Memoria, por decisión unánime de este Consejo Superior se dispone poner en conocimiento de las autoridades de la Facultad de Matemática Astronomía y Física de la Universidad Nacional de Córdoba, que se tomó conocimiento de la carta suscripta por la Dra. Durán; los antecedentes relacionados con la designación y baja de la Doctora Alicia Amparo Durán, y que las UUNN tenemos la responsabilidad de analizar, previo a cualquier mención de honor, no sólo las condiciones académicas de los postulantes, sino también analizar el proceder ético y moral de los mismos.

Por ello, y en uso de las atribuciones que le fueron conferidas por el Artículo 20° del Estatuto de esta Universidad Nacional y por el Artículo 5° Inciso 9) del Reglamento Interno del Consejo Superior.

EL CONSEJO SUPERIOR RESUELVE:

ARTICULO 1°- *Poner en conocimiento de la Facultad de Matemática, Astronomía y Física de la Universidad Nacional de Córdoba, de la investigación realizada por los representantes de esta Universidad Nacional ante la Comisión Municipal por la Memoria*

ARTICULO 2°- *Remitir copia debidamente certificada de las Resoluciones Nros. 468 de fecha 24 de noviembre de 1976 y N° 0101 de fecha 23 de febrero de 1977, y todo otro antecedente relacionado con la designación y baja en esta Universidad Nacional de la Doctora Alicia Amparo Durán.*

ARTICULO 3°- *Declarar que las Universidades Nacionales tenemos la responsabilidad de analizar e investigar previo a cualquier mención de honor no sólo las condiciones académicas y científicas de los postulantes, sino también el proceder ético y moral de los mismos.*

ARTICULO 4°- *Regístrese, comuníquese, publíquese. Tomen conocimiento las áreas de competencia. Cumplido, archívese.*

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL CONSEJO SUPERIOR A LOS VEINTINUEVE DIAS DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL ONCE

RESOLUCION N°273

Firmado por Marcelo Ruíz, Rector, y Pablo Galimberti, Secretario General.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Y nos adjuntan dos copias de estas dos resoluciones, del 24 de noviembre de 1976, en la cual se la designa, y del 23 de febrero de 1977, donde se da de baja a partir del día de la fecha.

Le vamos a agradecer e informarle qué trámites hemos hecho nosotros al respecto en todo este tiempo.

Sr. Consejero Levstein.- Se menciona que se le da de baja por el informe de la Universidad Nacional de Córdoba.

Sr. Decano (Tamarit).- No, no dice eso.

Sr. Consej. Levstein.- Sí.

Sra. Vicedecana (Galina).- En el tercer considerando "...de lo informado por la Universidad", pero mirá la resolución de la dada de baja: "...lo informado a este Rectorado por la intervención militar en la Universidad Nacional de Córdoba..."

Sr. Consej. Levstein.- ¿Pero lo informaba de palabra?

Sr. Decano (Tamarit).- No dice nada, no hay ningún registro; ni ellos ni nosotros encontramos nada.

Sr. Consej. Avila.- Y ese es el expediente que se pierde.

Sr. Consej. Levstein.- Después se pierde el acta de pedido de reconsideración.

Sr. Consej. Avila.- Todo es parte del expediente, me parece.

Sr. Decano (Tamarit).- Hicimos una investigación, y en FaMAF no hay nada, y en la Universidad Nacional de Córdoba tampoco hay nada. Esto debe haber sido algún método informal.

Sra. Vicedecana (Galina).- Nosotros hemos encontrado solamente las resoluciones, en la que se le da de baja.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Pero por otras personas, ¿no?

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Sí.

Se Da Cuenta

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Corresponde el tratamiento de "Se da Cuenta", puntos 03 al 04, inclusive.

03. EXP-UNC: 9468/2012. Resolución Decanal N° 79, fechada el 16 de marzo pasado. Conceder licencia sin percepción de haberes al Dr. Guido A. Raggio a fin de que se traslade a la ciudad de San José (Costa Rica) por el lapso 30 de marzo ppdo. a 06 de abril en curso. Encuadrar la licencia, en cuanto a plazos, en el Art. 13ro., Ap. II, Inc. b) del Decreto 3413/79 (t.o.) por motivos personales.

-Se toma conocimiento.

04 EXP-UNC: 8596/2012. Resolución Decanal N° 84, fechada el 16 de marzo pasado. Encomienda al Dr. Pedro R. D'Argenio se traslade en comisión a las ciudades de Tallin (Estonia) por el lapso 25 de marzo ppdo. a 02 de abril en curso para asistir a la conferencia ES-TAPS y a Saarbrücken (Alemania) del 03 al 27 de abril actual con el objeto de colaborar dentro del marco del proyecto de movilidad científica.

-Se toma conocimiento.

Temas Pendientes

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Corresponde el tratamiento del punto 5.

05 El Decano propone a la Dra. Silvina C. Pérez como Secretaria General de la FaMAF a partir del 9 de abril de 2012.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 5.

Despachos de Comisión

Comisiones del HCD

Asuntos Académicos

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Corresponde el tratamiento del punto 06.

06 EXP-UNC: 10503/2012 y 10545/2012. En la reunión anterior se presentó la conformación de los Comités Evaluadores N° 1 y N°2.

Consultada la Comisión de Asuntos Académicos "... aconseja aceptar ambas propuestas de conformación de las comisiones evaluadoras."

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 06.
Corresponde el tratamiento del punto 07.

07 La Comisión de Asuntos Académicos presenta la revisión de varios Programas de materias de grado, tercera etapa.

Consultada la Comisión de Asuntos Académicos "... ha revisado una tercera tanda de programas, que entregamos según se detalla en el anexo."

<i>ANEXO de Programas revisados (tercera entrega, 4/4/2012)</i>					
<i>AÑO</i>	<i>Materia</i>	<i>Calend.</i>	<i>Carrera</i>	<i>Apr./Rev.</i>	<i>Comentarios</i>
1°	Álgebra I	2012	3 Lics. / 2 Profs.	A	Corr. Tipografía
1°	Introducción a la Física	2012	3 Lics. / Prof. Fís.	A	Bibliografía
2°	Análisis Numérico II	2011	Lic. Matemática	A	Err. Típo
2°	Intr. A la Lógica y la Computación	2011	Lic. Computación	A	s/c
2°	Intr. A la Prob. y Estad. / Prob. y Estad.	2011	Lic. Comp. / 2 Prof.	A	s/c
3°	Arquitectura de Computadoras	2011	Lic. Computación	A	s/c
3°	Bases de Datos	2011	Lic. Computación	A	s/c
4°	Lógica I	2011	Lic. Computación	A	s/c
4°	Matemática Financiera	2011	Prof. Matemática	A	s/c
5°	Control Optimal de Ecuac. en deriv. Parc.	2011	Lic. Matemática	A	Bibliografía
5°	Teoría de Categorías	2011	Lic. Computación	A	s/c

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Lógica I, está mal. Después lo arreglamos.

Sra. Secretaria Académica (Dra. Kisbye).- Lógica debe ser.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 07.
Corresponde el tratamiento del punto 08.

08. En la reunión del 12 de marzo ppdo. el Dr. Barraco solicitó cuatrimestre libre de docencia motivado por su designación como coordinador del proyecto integral “del solar a la batería de litio todo argentino” lo que lo obligará a que deberá ausentarse en varias ocasiones de Córdoba para dedicarle todo el tiempo disponible al proyecto.

Consultado el Consejo de Grado “... considera que la ausencia del Dr. Barraco puede ser cubierta satisfactoriamente asignando al Dr. Sergio Daín como docente responsable de Electromagnetismo I, ...”

Consultada la Comisión de Asuntos Académicos “... sugiere que se le aconseje al Dr. Barraco solicitar licencia por año sabático durante el presente año.”

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Les quiero hacer saber que durante el fin de semana largo el doctor Barraco nos hizo llegar una carta que dice:

Me dirijo a Ud., y por su intermedio, al HCD para solicitar el pedido de año sabático desde el 1 de marzo del corriente año hasta el 1 de marzo del 2013, de acuerdo a la reglamentación vigente.

Adjunto el plan, la justificación y descripción de las actividades que se vienen realizando y que se concretan en el PID y otros subsidios recibidos, así como con acciones en curso con los Ministerios de Ciencia y Técnica, Industria y Economía de la Nación que vengo llevando a cabo.

Además me comprometo a entregar los informes reglamentarios al final del período del año sabático, así como permanecer en FaMAF, luego del año sabático, cumpliendo las tareas que me correspondan realizar.

También incluyo mi currículum vital.

Sin otro requerimiento, saludo a usted atentamente y estoy a su disposición para cualquier ampliación de información.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Después hay una fundamentación del pedido de año sabático y un curriculum vitae.

Lo pasamos a Comisión de Asuntos Académicos.

- *Asentimiento.*

Sr. Consej. Levstein.- Hay ciertas condiciones para año sabático; si hay algún problema se vuelve al anterior, al pedido de licencia.

Sr. Decano (Tamarit).- ¿Podes reformular la pregunta? No la entendí.

Sr. Consej. Wolfenson.- Él no había pedido licencia; había solicitado cuatrimestre libre.

Sr. Decano (Tamarit).- No, no se llegó a dar el cuatrimestre libre.

Sr. Consej. Levstein.- O sea, eso está negado.

Sr. Decano (Tamarit).- No, se volvió abstracto porque él en el medio entró con un pedido...

Sr. Consej. Levstein.- Se vuelve abstracto, pero se vuelve concreto si no le dan...

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no se le diera el año sabático se volvería concreto.

Sr. Consej. Sigal.- No entendi.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Se vuelve abstracto por él ahora cambia el pedido. Cuando llega el despacho de la Comisión Académica, en el medio él nos había informado ya que lo iba a presentar; formalmente lo presentó después que se había cerrado el orden del día del Consejo. Pero si se le negase, lo que preguntó Levstein: ¿qué pasa si se le niega el pedido? No se que pasa.

Sr. Consej. Levstein.- Esperemos que no.

Sr. Consej. Cannas.- El pedido concuerda con la sugerencia nuestra.

Sr. Consej. Levstein.- Pero la sugerencia ya tomada en cuenta; o sea, Asuntos Académicos no se va a oponer al pedido, tiene que ver la parte formal.

Sr. Consej. Ortíz.- Hay una excepcionalidad. Respeto al pedido de año sabático, en el Reglamento hay una excepcionalidad que es la fecha del pedido y la fecha de otorgamiento, porque habíamos dicho que lo íbamos a hacer; pero justamente la motivación principal para otorgarlo en esas dos fechas particulares era que se pueda prever que no hay problemas con la distribución docente. Eso está previsto también, y justamente los motivos de Daniel para pedir originalmente el cuatrimestre libre, y ahora el año sabático, son los motivos justos para pedir el año sabático, una actividad especial que no requiere ausentarse mucho. No creo que vaya a haber inconveniente.

-Ingresa a la sala de sesiones el consejero Merchán.

Sr. Decano (Tamarit).- Esto después tiene que ser tratado por el rector.

Sra. Vicedecana (Galina).- El Consejo Superior le ha delegado a la rectora la decisión de los años sabáticos; van con informe del lugar.

Sr. Decano (Tamarit).- Se pasa a la Comisión de Asuntos Académicos

Sr. Consej. Sigal.- ¿Hace falta pasarlo a Comisión de Asuntos Académicos?

Sra. Vicedecana (Galina).- Sí.

Sr. Consej. Levstein.- ¿Pero si Asuntos Académicos no es la que dice que pida año sabático?

Sr. Consej. Sigal.- Claro, ya se sugiere.

Sra. Vicedecana (Galina).- Entonces, ahora tienen que mirar el plan de trabajos que propuso...

Sr. Consej. Levstein.- Eso es lo que a mí se me mezcla, ustedes ven y entonces dicen esto se encuadra mejor dentro del pedido de...

Sr. Consej. Ortíz.- Pero sin haber visto el detalle del plan de trabajo.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- No, no lo vieron al plan de trabajo..

Sr. Consej. Paván.- A priori parecería que se encuadraría mejor en esto. Entonces, ahora cuando presente el plan de trabajo verán si se justifica pedir el año sabático.

Sr. Decano (Tamarit).- Daniel manda una carta, para que te quede claro Fernando, el 17 de marzo que dirige a la doctora Patricia Kisbye, en lugar del Decano, y dice así:

Me dirijo a Ud., y por su intermedio a quien corresponda, a fin de solicitar se me otorgue el cuatrimestre libre de la docencia.

El motivo de esta solicitud es que con motivo de la tarea que vengo desarrollando como coordinador del proyecto integral del Salar a la Batería de Litio - Todo Argentino, me deberé ausentar en numerosas ocasiones de Córdoba y, por otra parte, me deberé dedicarle todo el tiempo disponible al proyecto.

El despacho de la Comisión Académica dice: "Visto la solicitud del expediente y considerando que el doctor Barraco ya tuvo el cuatrimestre libre en la segunda mitad del 2011; que la figura natural en la que se encuadran las actividades especiales -como la que está llevando a cabo el doctor Barraco, como coordinador del proyecto del Salar a la Batería de Litio - Todo Argentino, es la de año sabático-, esta Comisión, con acuerdo de todos los miembros presentes sugiere que se le aconseje al doctor Barraco solicitar licencia por año sabático durante el presente año". Miembros presentes: Ávila, Cannas, Ojeda, Ortíz y Sigal.

Entonces él ahora hace la solicitud; justo coincidió, él no sabía de este despacho -eso me consta-, y el cambió de decisión, hablando conmigo y con Patricia, decidió que iba a pedir un sabático y nos llegó esto. Incluso, ahora él manda este informe de dieciocho páginas, que hay que analizar, que tiene los requerimientos de un año sabático, antes de ser elevado al Consejo Superior.

Corresponde el tratamiento del punto 09.

Asuntos Entrados

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En algunos casos, que son bastante simples, solicitaré que los tratemos sobre tablas.

Licencias

09 c/EXP-UNC: 48539/2011. El alumno Mauro Schilman solicita licencia por art. 10º inc. D.- atención del grupo familiar, en su cargo de Ayudante Alumno, corresponde designar a la Srta. Karem Meier quien sigue en el orden de mérito a partir del 09 de abril y hasta el 09 de junio de 2012.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, lo tratamos sobre tablas.

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- *Puesto a consideración, se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 09.
Corresponde el tratamiento del punto 10.

10 EXP-UNC: 13110/2012. El Dr. Luis E.F. Foa Torres solicita licencia con percepción de haberes, para trasladarse a la ciudad de Trieste (Italia) por el lapso 27 de junio a 01 de septiembre venideros a fin de efectuar tareas de investigación en el ICTP, participar de conferencias y colaborar con investigadores europeos.

Sr. Consej. Wolfenson.- ¿Hay un informe personal sobre eso?

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Hay un informe: "el agente está en condiciones de acceder a la licencia por el Artículo 3º de Ordenanza 1/91, hasta cuatro meses". Puede ir a comisión, si quieren ver el expediente.

¿Lo tratamos sobre tablas?

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- *Puesto a consideración, se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 10.
Corresponde el tratamiento del punto 11.

Secretaría Académica

11 Presenta proyecto de resolución con la modificatoria de la distribución docente para el primer cuatrimestre de 2012. Dice:

RESOLUCIÓN HCD N°xxx/12

VISTO:

Lo resuelto en la Resolución HCD N°323/11, que establece la Distribución Docente para

el primer cuatrimestre del año 2012; y

CONSIDERANDO:

Que se deben introducir modificaciones y agregados en la misma;

EL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA
FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA
R E S U E L V E :

ARTICULO 1º: Modificar la Resolución HCD N°323/11, en lo que respecta a la Distribución Docente para el primer cuatrimestre del año 2012, de la siguiente manera:

A) Afectar a los siguientes docentes en las materias que se indican:

MATERIA	DOCENTE DE PRÁCTICOS Y LABORATORIO
Mecánica (Plan 71)	Ramírez, Marcos

B) Aprobar el dictado de las siguientes Especialidades, Optativas y Cursos de Posgrado, de acuerdo al siguiente detalle:

- “Relatividad General II”: Especialidad II de la Licenciatura en Física a cargo del Dr. Gustavo Dotti.
- “Tópicos en Historia de la Física”: Especialidad II de la Licenciatura en Física a cargo del Dr. Pedro W. Lamberti

C) Dejar sin efecto el dictado de las siguientes Especialidades y Cursos de Posgrado, de acuerdo al siguiente detalle:

- “Formación y evolución de galaxias”: Curso de posgrado de la Licenciatura en Astronomía a cargo del Dr. Mario Abadi.
- “Relatividad General II”: Curso de posgrado de la Licenciatura en Física a cargo del Dr. Gustavo Dotti.

ARTICULO 2º: Dejar aclarado que el Lic. Marcos Ramírez cumplirá doble carga docente.

ARTICULO 3º: Comuníquese y archívese.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA, A LOS NUEVE DÍAS DEL MES DE ABRIL DE DOS MIL DOCE.

ep.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Una modificatoria de la distribución docente del primer semestre de 2012; básicamente, se asigna a Marcos Ramírez a la materia Mecánica, para reemplazar a Manuel Gallo, que está con licencia. Se aprueban las siguientes especialidades y se deja sin efecto el dictado de dos especialidades.

Sra. Secretaria Académica (Dra. Kisbye).- Del curso de posgrado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Sí, curso de posgrado y especialidades.

Si no hay oposición, lo tratamos sobre tablas.

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 11.
Corresponde el tratamiento del punto 12.

12. Presenta proyecto de resolución con la modificatoria de la distribución docente de Ayudantes Alumno en las materias del primer cuatrimestre de 2012. Dice:

RESOLUCIÓN HCD N°xxx/12

VISTO:

La Resolución HCD N°4/12, que establece la distribución de Ayudantes Alumnos en las materias del primer cuatrimestre de 2012; y

CONSIDERANDO:

Que es necesario introducir modificaciones y agregados en la misma;

Que a Mauro Schilman se le ha otorgado una licencia por 90 días;

Que Karem Meier ha sido designada para reemplazar a Mauro Schilman mientras se encuentra de licencia;

EL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA
FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA
R E S U E L V E :

ARTICULO 1° : Modificar la Resolución HCD N°4/12 de la siguiente manera:

A) Desafectar a los siguientes Ayudantes Alumnos de las materias que se indican:

MATERIA	AYUDANTE ALUMNO
<u>ÁREA FÍSICA</u>	
Física Experimental I	ROMÁN DERBAS, Marcos Daniel

B) Afectar a los siguientes Ayudantes Alumnos de las materias que se indican:

MATERIA	AYUDANTE ALUMNO
<u>ÁREA FÍSICA</u>	
Métodos Numéricos	ROMÁN DERBAS, Marcos Daniel

MATERIA	AYUDANTE ALUMNO
<u>ÁREA MATEMÁTICA</u>	
Álgebra I	MEIER, Karem

ARTICULO 2° : Comuníquese y archívese.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA, A NUEVE DÍAS DEL MES DE

ABRIL DE DOS MIL DOCE.

ep.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, lo tratamos sobre tablas.

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- *Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 12.

Corresponde el tratamiento del punto 13.

Renuncias

13. EXP-UNC: 44468/2011. Los Dres. Sergio A. Cannas, Pablo Serra y Pedro W. Lamberti presentan su renuncia a sendos cargos de Profesor Asociado con dedicación exclusiva -obtenidos por concurso- al haber sido nombrado por concurso- en cargos de Profesores Titulares con dedicación exclusiva.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, lo tratamos sobre tablas.

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración, con la abstención de Cannas.

- *Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 13.

Corresponde el tratamiento del punto 14.

Informe

14. EXP-UNC: 44178/2010. El Dr. José I. Liberati presenta el informe completo de tareas y actividades realizadas durante su licencia por año sabático desde el 01 de marzo al 31 de diciembre de 2011 para ser elevado al HCS, previa evaluación del mismo por este Cuerpo.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, se pasa a la Comisión de Asuntos Académicos.

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Corresponde el tratamiento del punto 15.

Concursos - Selecciones Internas

15. EXP-UNC: 14293/2012. El Dr. Pedro R. D'Argenio, Coordinador del Área Computación, y con el acuerdo de la Comisión Asesora de Computación, solicita se llame a selección interna para un ascenso de un cargo de Profesor Asistente a Profesor Adjunto, ambos con dedicación exclusiva en esa área. Se adjunta perfil propuesto y tribunal sugerido.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, se pasa a la Comisión de Asuntos Académicos y a la Comisión de Presupuesto.

-Asentimiento.

Sr. Consej. Levstein.- ¿Con qué presupuesto se hace eso? ¿No dice?

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- No dice.
Corresponde el tratamiento del punto 15.

16 EXP-UNC: 16348/2012. La Dra. Cecilia E. González, Responsable del Grupo de Resonancia Magnética Nuclear solicita se llame a selección interna para cubrir dos cargos de Profesor Asistente con dedicación simple en esa Área. Se adjunta perfil propuesto y tribunal sugerido.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, se pasa a la Comisión de Asuntos Académicos y a la Comisión de Presupuesto.

- Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Corresponde el tratamiento del punto 17.

17 EXP-UNC: 16472/2012. El Dr. Luis M.R. Fabietti, Responsable del Grupo de Ciencia de Materiales, solicita se llame a concurso para cubrir un cargo de Profesor Asistente con dedicación exclusiva en esa Área. Se adjunta perfil propuesto y tribunal sugerido.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, lo tratamos sobre tablas.

- Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En este caso solicitamos que no pase a Comisión de Presupuesto porque es un cargo que ya existe en el grupo, así que no hace falta.

Sr. Consej. Cannas.- Está ocupado el cargo.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Está ocupado el cargo; el cargo es la misma persona que necesitamos. Si no hay oposición, se pasa a la Comisión Académica.

- Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Corresponde el tratamiento del punto 18.

Designaciones

18 c/EXP-UNC: 2219/2011. Dictamen de la Comisión Evaluadora integrada por los Dres. Javier O. Blanco, Beatriz Martín y el Ing. Miguel M. Pagano, convocada para cubrir doce ayudantías de Extensión en la Tecnicatura Superior de Informática, ocho de Informática y cuatro de Matemática dependiente del Instituto de Enseñanza Superior "Simón Bolívar" Anexo Villa Libertador.

La Secretaria de Extensión presenta proyecto de Resolución de este H. Cuerpo respecto a la designación de los Ayudantes de Extensión.

En un párrafo de su dictamen la Comisión presenta el siguiente Orden de Méritos:

Para el área Informática:

1. Jares, Nicolás
2. Jacob, María Marta

3. *Díaz Marcio*

Para el área de Matemáticas:

1. *Rodríguez, Facundo*

2. *Buffa Bruno Adolfo*

3. *Rubio, Marcelo Enrique*

4. *Páez Tagliaferro, Tania*

5. *Paredes Mellone, Oscar Ariel*

6. *Zoppetti, Federico Andrés*

Dicho dictamen se adjunta, en fotocopia, al presente Orden del Día.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Les recuerdo que eran ocho cargos para Informática y cuatro cargos para Matemática.

En Informática, la Secretaria de Extensión de los ocho sugiere tres designaciones; se presentaron tres y se sugieren tres, que son: Nicolás Jares, María Marta Jacob y Marcio Díaz.

En Matemática, donde había cuatro cargos se presentaron seis; entonces, deberíamos aprobar los primeros cuatro: Facundo Rodríguez, Bruno Buffa, Marcelo Rubio y Tania Páez Tagliaferro. La lista que ustedes están viendo acá, no es la lista de las personas que designaríamos, sino que es el orden de mérito de la presentación.

Si no hay oposición, lo tratamos sobre tablas.

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, aprobamos la designación de Nicolás Jares, María Marta Jacob, Marcio Díaz, Facundo Rodríguez, Bruno Buffa, Marcelo Rubio y Tania Páez Tagliaferro, con la abstención de Nicolás Jares.

En consideración.

- *Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 18.

Sr. Consej. Wolfenson.- ¿Se va a hacer un nuevo llamado?

Sr. Decano (Tamarit).- Sí, se va a hacer un nuevo llamado para cubrir las necesidades del área de Informática.

Sra. Vicedecana (Galina).- Se va a abrir desde mañana hasta el viernes.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- ¿Desde cuándo están designados?

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Desde el 16 de abril, lo dice en el proyecto de resolución.

Sr. Decano (Tamarit).- Las designaciones son a partir del 16 de Abril al 31 de diciembre. Corresponde el tratamiento del punto 19.

Reducción de dedicación

19 EXP-UNC: 4419/2009. El Dr. Daniel H. Brusa solicita se le prorrogue la reducción de dedicación en su cargo de Profesor Asistente con dedicación exclusiva por estar ocupando un cargo de mayor jerarquía en la UTN.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, lo tratamos sobre tablas.

- Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 19.
Corresponde el tratamiento del punto 20.

Declaración de Interés Académico

20 EXP-UNC: 16359/2012. El Sr. Nicolás Jares, Consejero Estudiantil de la bancada del GURI, presenta sendos proyectos para declarar de interés académico las reuniones anuales de 2012 de la AFA, AAA y UMA.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- A mí me parece muy importante.

Sr. Consej. Ortíz.- ¿Por qué lo presentas vos, Nicolás?

Sr. Consej. Jares.- Todos los años lo presentamos nosotros.

Sr. Consej. Ortíz.- ¿No suelen ser los comités organizadores que lo piden?

Sr. Consej. Jares.- Nosotros presentamos normalmente la declaración de interés académico porque es uno de los requisitos que pide el Consejo Superior. Por eso, en los últimos cinco o seis años, que yo recuerde, siempre presentaron los estudiantes la declaración de interés académico para iniciar los trámites con tiempo, porque suele ser un trámite largo.

Sr. Consej. Levstein.- No se requiere la reunión de estudiantes, sino todas las reuniones, ¿o las dos?

Sr. Consej. Jares.- En el marco del congreso, está incluso en el programa, es parte del congreso. Entonces, uno declara de interés el congreso.

Sr. Decano (Tamarit).- Si no hay oposición, lo tratamos sobre tablas.

- Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 20.
¿Donde se hace la UMA este año? En Córdoba.

Sr. Consej. Levstein.- Y la REM, Reunión de Educación de Matemática que va junto con la de Matemática.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- ¿Y la de Astronomía?

Sr. Consej. Ortíz.- En Mar del Plata.

Sr. Decano (Tamarit).- Está bueno lo que dice Fernando, que agreguemos ahí la reunión anual

de la REM, la Reunión de Enseñanza de Matemática, para que también estén incluidos nuestros alumnos del profesorado. Me parece excelente.

Si no hay oposición, lo tratamos sobre tablas.

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, también incluimos a la Reunión de la Enseñanza de la Matemática, que se hace en paralelo.

Sr. Consej. Barsotti.- También la Escuela de Ciencias de Informática, me llamó la atención que es en Buenos Aires.

Sr. Decano (Tamarit).- Se puede tratar, para la próxima sesión. La REM está en paralelo con la UMA. ¿Hay muchos congresos de Computación?

Sr. Consej. Barsotti.- Hay dos nada más, para alumnos de la Escuela de Ciencias de la Informática y la Escuela de Verano de Río.

Sr. Decano (Tamarit).- Las podemos incluir ahora. Si no hay oposición, incluimos la de la Escuela de Ciencias de la Informática.

En consideración.

- *Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 20. Damos por aprobadas las cinco actividades

Corresponde el tratamiento del punto 21.

Proyectos

21 EXP-UNC: 17190/2012. El Lic. Raúl E. Vidal, Consejero por el Claustro de Egresados, presenta un proyecto de reglamento del llamado a selección interna de los cargos que integran el conjunto de cargos interinos de Profesores Ayudantes para Matemática y Física de la Facultad.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no hay oposición, se pasa a la Comisión de Asuntos Académicos y de Vigilancia del Reglamento; y sugiero se lo pase a las Comisiones Asesores de Matemática, Física y Computación.

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Corresponde el tratamiento del punto 22.

Otros

22 c/EXP-UNC: 2219/2012. El Dr. Javier O. Blanco, Profesor Responsable de Ayudantías en el Terciario "Simón Bolívar" propone como docentes responsables de las Ayudantías de Extensión, a partir del 2 de abril corriente al Dr. Miguel M. Pagano y a la Lic. Araceli N. Acosta.

Sra. Vicedecana (Galina).- El tema es así: como profesores responsables estaban Blanco y Araceli, así habían figurado en el llamado. Entonces, lo que Blanco propone es no estar más él y se lo reemplaza por Pagano.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- ¿Eso tiene que ver con sus funciones?

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- No, porque él está como responsable de los estudiantes que están con ayudantía de extensión, y todas las ayudantías tienen un docente responsable.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- ¿Y él sigue ahí?

Sra. Vicedecana (Galina).- No.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Eso es lo que él quiere cambiar.

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Sí.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Pero no dice por qué.

¿Tenés la carta de Blanco para que lo tratemos sobre tablas?

Sr. Consej. Levstein.- Estaría renunciando.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Está renunciando, es lo que no entiendo.

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Leamos bien lo que dice porque no entiendo.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Dice:

REF: Coordinador de Ayudantías en Terciario “Simón Bolívar”

Nos dirigimos a Ud. con el fin de proponer como docentes responsables de las Ayudantías de Extensión en la Tecnicatura Superior en Informática dependiente del Instituto de Enseñanza Superior Simón Bolívar Anexo Villa Libertador a partir del 2/04/2012 al Dr. Miguel Pagano y a la Licenciada Araceli Acosta.

Saludamos a Ud. cordialmente,

Sra. Vicedecana (Galina).- Pero si los responsables son ellos dos, se supone que él no van a estar más, puedo corroborarlo.

Sr. Decano (Tamarit).- Estaríamos aceptando la renuncia de Blanco y nombramos en su lugar. Si no hay oposición, lo tratamos sobre tablas.

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- *Puesto a consideración, se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 22.

Sra. Vicedecana (Galina).- Y confirmamos que él no va a estar más.

Sr. Decano (Tamarit).- También es bueno informar, estando acá Miguel, que se han doctorado Nicolás Bolovic, Miguel Pagano y Franco Luque, tres querido profesores de la Facultad, así que seguimos de fiesta y mucha alegría. Tenemos cinco doctores ya y vienen más, faltan Domínguez y Matías Lee.

Corresponde el tratamiento del punto 23.

23. El Dr. Guillermo E. Stutz solicita autorización para dictar -durante el primer semestre- el curso "Interacción de la Radiación con la Materia" en la Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales en la Universidad Nacional de Río Cuarto. Adjunta nota de invitación del Director del Departamento de Física de esa Universidad.

Sr. Consej. Cannas.- Primer semestre, ¿de qué año?

Sr. Decano (Tamarit).- De este, en curso.
Si no hay oposición, se trata sobre tablas.

- Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 23

Sr. Consej. Paván.- ¿No hay problema con la asignación de ninguna materia?

Sr. Decano (Tamarit).- No. El Instituto de Física tiene una cooperación bastante estrecha con Río Cuarto, entonces es importante poder ofrecer esta materia.

24. EXP-UNC: 8910/2012. La Dra. Verónica I, Marconi solicita percibir el Incentivo para Docentes Investigadores con dedicación exclusiva según art. 40° inc. g) del Manual de Procedimientos vigente, para los años 2012, 2013 y 2014.

Adjunta informe de Recursos Humanos del CONICET en el que determina su promoción a Investigadora Adjunta, proyecto de Docencia e investigación para el período 2012-2014.

Los Dres, Kisbye y Tiraboschi, Secretaria Académica y Secretario de Ciencia y Técnica, avalan la tarea docente informada y como docente de dedicación exclusiva respectivamente.

Sr. Consej. Ortíz.- ¿Tiene que pasar por el Consejo?

Sr. Decano (Tamarit).- Tiene que pasar por el Consejo.
Considero que es importante, Verónica I, Marconi es otra de las personas que volvió con el plan de repatriación. Lo que está considerando Verónica es poder ser considerada como full time en la tarea de investigación y docencia dado que tiene un cargo simple y un cargo en la Universidad.

Sr. Consej. Levstein.- Se puede aclarar mejor, porque me resulta raro cuando dice "solicita percibir el Incentivo".

Sra. Vicedecana (Galina).- No, solicita según el artículo 40.

Sr. Consej. Levstein.- Pero a quién solicita.

Sr. Decano (Tamarit).- A nosotros nos solicita que la autoricemos.

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Que le hagamos la autorización.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Es un formulario que está hecho por la Secretaría para rellenar, y

dice así: “El que suscribe, Verónica Marconi, DNI N° ..., Profesor Adjunto con dedicación simple, de la cátedra de Física y Computación... de FaMAF, categoría tres, solicita a Ud. percibir el Incentivo para Docentes Investigadores con dedicación exclusiva, según el Artículo 40 del Manual de Procedimientos...” Está un poco mal redactada, tenés razón.

Sr. Consej. Levstein.- Y ya se sabe que en el 2014 sigue el Programa de Incentivos.

Sra. Vicedecana (Galina).- Por las dudas hay que estar categorizado, todo hay que estar; después se verá como siempre todo.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

*- Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 24.

24 (bis) La Secretaría de Asuntos Estudiantiles presenta un proyecto de resolución respecto a los resultados de la evaluación a los ingresantes aspirantes a la convocatoria a Becas de PIOE 2012.

Sr. Decano (Tamarit).- Si no hay oposición tratamos un proyecto que nos envía la Secretaria de Asuntos Estudiantiles, sobre las becas del PIOE.

- Asentimiento.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Dice así:

Nos dirigimos a usted y por su intermedio al HCD a los efectos de informar los resultados de la evaluación a los ingresantes aspirantes para la convocatoria a Becas de PIOE 2012 correspondiente al llamado por Res. HCD N° 295/2011.

El marco referencial de evaluación fue el grado de situación de vulnerabilidad por la que estarían atravesando los estudiantes. La modalidad adoptada para esta convocatoria constó de una instancia de entrevistas personales con los postulantes realizadas desde el 7 al 20 de marzo del 2012 y cuya evaluación fue llevada a cabo entre el 20 y el 28 de marzo.

Dicho trabajo fue estructurado en la elaboración de planillas de comunicación interna las cuales fueron presentadas el 29/03/2012 en la reunión de la Comisión Asesora de Becas (C.A.B.). La cantidad de estudiantes que se inscribieron a la Convocatoria a Becas Ingresante PIOE 2012 fue de 70 postulantes, presentándose 49 a entrevistas con la Trabajadora Social. Los casos entrevistados fueron posteriormente analizados por la C.A.B. El resultado de la evaluación de los postulantes es el siguiente:

- **Otorgadas:** 17 Becas
- **No Otorgadas:** 32

Motivo: Requisitos incompletos, no encontrarse en situación de algún grado de vulnerabilidad, no cumplir requisitos académicos.

Los criterios de evaluación son de carácter cuanti cualitativos y visualizados de manera integral permitiendo establecer un orden de priorización de situaciones. Los aspectos tenidos en cuenta y triangulados para la selección de becarios fueron: Composición familiar, Situación Habitacional, Ingreso per Cá-pita, Situación de trabajo, Beneficios Sociales, Transferencias Formales e Informales, etc.

Los criterios evaluados permiten dimensionar el alcance de cobertura de la

canasta básica desde una aproximación a la realidad de las personas. En la actualidad podemos establecer que el ingreso mínimo vital para una persona ronda los \$1.100; todo monto inferior a este implicaría algún grado de vulnerabilidad.

A partir de la intervención realizada informamos a los miembros del HCD los siguientes aspectos a tener en cuenta:

- El monto total utilizado para la convocatoria de las Becas PIOE 2012, teniendo en cuenta los beneficiarios renovantes, estudiantes avanzados e ingresantes, será de pesos seiscientos treinta y dos mil (\$ 632.000).
- Creación de una lista de orden de mérito que permita acceder a la beca a estudiantes que no sean beneficiarios en caso de producirse bajas de becarios de su misma convocatoria.

No entendí esta parte.

Sra. Vicedecana (Galina).- Que van a crear un orden de mérito para que los que no entraron, por las dudas que alguno renuncie.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Continúa:

El listado final, a ser publicado, de los aspirantes a recibir la beca y la lista de orden de mérito, se informa en el Anexo I. La lista de las postulantes que no accedieron a las becas y los motivos de esta decisión se encuentran en el Anexo II.

Sin otro particular, saluda atentamente

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Está el Anexo I: apellido, nombre, DNI, CUIL, la carrera que eligió, el monto de la beca y la estimación de asignación familiar per cápita; y luego está el Anexo II, los que están rechazados y las razones. Seguidamente, se agregan ambos Anexos:

ANEXO RES. H.C.D. 81/2012

BENEFICIARIOS – INGRESANTES 2012

APELLIDO	NOMBRE	D.N.I.	MONTO ANUAL
Berakdar	Karin Omar	36.235.381	\$8.000,00
Coria	Maria Florencia	37.017.175	\$4.000,00
Dambra	Fabián Gonzalo	38.095.061	\$8.000,00
Delgado	Brian Esteban Nahuel	39.448.033	\$8.000,00
Dias	Verónica Alejandra	31.308.113	\$4.000,00
Diaz	Hernán Agustín	34.188.625	\$4.000,00
Flores	Diego Ferndo	36.983.533	\$8.000,00
Gamero	Samuel Andrés	36.589.495	\$12.000,00
Molina	Facundo Ricardo	37.511.664	\$8.000,00
Moreno	Melina Estefanía	36.184.909	\$4.000,00
Moyano	Juan Leonardo	37.523.673	\$8.000,00
Olaz	Débora Stefania	36.774.228	\$4.000,00
Ponce	Adriel Walter Mario	37.233.351	\$4.000,00
Roldán	Franco Darian Oriel	37.676.730	\$4.000,00
Salgado	Romina Soledad	36.795.442	\$4.000,00
Torres	Walter Manuel	37.135.025	\$8.000,00
Torres Bustos	Yohana Belén	38.180.536	\$4.000,00

ORDEN DE MÉRITO – INGRESANTES 2012

APELLIDO	NOMBRE	D.N.I.	MONTO ANUAL
Lencina	Ivonne Denise	32080291	\$4.000,00
Campagnolo	Emilio	38332733	\$4.000,00
Cáceres	Damaris Ayelén	36357255	\$4.000,00
Veizaga	Giuliana	37853614	\$4.000,00
Arguello	Nicolás Adriel	37436844	\$4.000,00

Sr. Consej. (Wolfenson).- Lo que no entiendo para qué hacen un orden de merito, si es porque no han completado, no cumplen las condiciones de la beca o no están condiciones...

Sra. Vicedecana (Galina).- Una aclaración: esos que están allí podrían acceder a la mínima del cuarto de beca.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- ¿Son estos solos?

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Sí.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Podemos ver de dárselas en todo caso después.

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Pero las condiciones eran diferentes de los 17 nombrados.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Sí, los montos básicamente.

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Patricia: a lo mejor podes aclarar algo más.

Sra. Secretaria Administrativa (Kisbye).- Hay un monto que no se puede exceder; lo que pasa que, es que la ordenanza, si bien habla de que la comisión elabore una orden de mérito, no dice nada que cuando alguien renuncia se pueda seguir utilizando el orden de mérito. Por eso está esta nota de pedido de autorización al Consejo de utilizar el orden de mérito en el caso de una renuncia.

Sr. Consej. Levstein.- ¿Para primer año?

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Ingresantes.

Sr. Consej. (Cannas).- ¿Qué son los requisitos académicos que no cumplan?

Sra. Secretaria Académica (Dra. Kisbye).- No tengan el curso de nivelación aprobado.

Sr. Consej. Cannas.- Entonces habría tres grupos: los que aprueban; los que no aprueban, pero pueden acceder a una beca más baja; y los que no aprueban y no pueden acceder a ninguna beca.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Sí.

Sra. Secretaria Administrativa (Kisbye).- Los que no tienen aprobado el curso de nivelación no pueden acceder.

Sr. Consej. Cannas.- De ninguna forma, aunque lo aprueben después.

Sra. Secretaria Académica (Dra. Kisbye).- Es lo decía el Reglamento y la convocatoria.

Sr. Consej. Levstein.- Si no queda un orden de mérito...

Sr. Consej. Wolfenson.- Lo que pasa que esos quedaron fuera.

Sra. Secretaria Académica (Dra. Kisbye).- Pero hasta julio no hay otro examen, ya no hay forma.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Ese es un punto muy importante que planteas, Fernando. Nos tenemos que organizar para la próxima convocatoria.

En el semestre pasado, un tercio de las becas que otorgamos no se renuevan. Tenemos que ver la forma de contar con un seguimiento más continuo del programa.

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Eso se está haciendo, entiendo que un tipo de seguimiento...

Sr. Decano (Tamarit).- Nosotros haremos la segunda convocatoria en el segundo semestre; tenemos que revisar -con este Consejo o con el próximo- algunos lineamientos generales del Reglamento de Becas, que son sugerencias de la misma Comisión Asesora de Becas que hemos ido acomodando, y deberíamos ajustar pequeños detalles porque estamos aprendiendo.

Sr. Consej. Levstein.- ¿Se sabe qué pasó? ¿Se anotaron 70 y se presentaron 49?

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Sí.

Sr. Consej. Levstein.- Esos que no se presentaron, ¿se sabe que pasó? ¿se los busca?

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- No, a lo mejor cambiaron de carrera o no entraron.

Sra. Secretaria Académica (Dra. Kisbye).- A todos se los convocó, se les dio una cita.

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Una cita con horario, era parte de la inscripción.

Sr. Consej. Levstein.- Pero no se sabe que pasó.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- No.

Sr. Consej. Wolfenson.- Supuestamente ellos son los interesados en obtener la beca.

Sr. Consej. Levstein.- Obviamente.

Sr. Decano (Tamarit).- Me pregunta si tenemos alguna estadística. No, lamentablemente cuando no vienen...

Sr. Consej. Levstein.- Llama la atención, 21 sobre 70; 30 por ciento que no vino a la cita, que se anotó y no vino a la entrevista.

Sr. Consej. Paván.- Capaz que consiguieron un laburazo.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Es en el período de ingreso, a lo mejor los chicos se habían anotado en otra carrera también, o no les gustaba. Es una etapa muy prematura todavía.

Sra. Vicedecana (Galina).- Más preocupante es la del segundo que no se reinscriben.

Sr. Consej. Paván.- ¿No se reinscriben o no se renueva porque no se cumplen las condiciones?

Sr. Decano (Tamarit).- No sabemos; hay recomendaciones en el PAF que las vamos a incorporar en un próximo proyecto de modificación, que son interesantes. Es un trabajo excelente que se viene haciendo, lo siguen, trabajan, involucra a Patricia; una comisión que se puede aprimorar sin ningún problema con las mismas sugerencias, no hay experiencias que ellos vienen acumulando.

Sr. Consej. Levstein.- No entendí bien, ¿el presupuesto para estas 17 era de 600.000?

Sr. Decano (Tamarit).- No, todo. Eso es una buena noticia.

Si no hay oposición, se da por aprobado el informe de la C.A.B.

- *Asentimiento.*

24 (ter) El Sr. Matías Sosa presenta su renuncia a su beneficio de la Beca del Fondo de Becas de Grado del Programa de Igualdad de Oportunidad Económica, la que en la sesión de febrero le fuera otorgada.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Otro tema es la renuncia de un becario. El proyecto sería aceptar la renuncia presentada por el señor Matías Sosa a su beneficio de beca del Fondo de Becas de Grado del Programa de Igualdad de Oportunidades Económicas, que otorga la Facultad, la cual le había sido otorgada durante este año.

Si no hay oposición, lo tratamos sobre tablas.

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- En consideración.

- *Puesto a consideración,
se vota y resulta aprobado.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Queda aprobado el punto 24 ter.

Cambió de beca, optó por otra beca.

24 (quater) Resolución Decanal "ad referendum" de este H. Cuerpo, respecto a la licencia solicitada por el Dr. Emanuel Gallo. Se solicita su convalidación.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Les recuerdo el caso de Emanuel Gallo, que había pedido autorización para que en lugar de designarlo encontrar una forma administrativa de designarlo. Hablamos con la gente de Personal, que nos explicaron bien, y había una forma de dar solución. Entonces, la licencia diría:

EXP – UNC 12761/2012

RESOLUCION HCD N° /2012

VISTO:

El viaje que debe realizar el Dr. Emmanuel Gallo (Profesor Asistente DS) a la ciudad de Marsella (Francia) por el lapso 1 de abril al 15 de Julio de 2012; y

CONSIDERANDO:

Que en esa oportunidad el nombrado viaja en cumplimiento de actividades posdoctorales como requerimiento de CONICET para Investigadores Asistentes;

Que las actividades a desarrollar por el Dr. Gallo son de interés para esta Facultad;

Que el Consejo Directo, en sesión del día 26 de marzo pasado, autorizó al Decano a hacer

las tratativas correspondientes para poder otorgarle la licencia sin goce de haberes en su cargo;

Que el artículo 12 del texto Ordenado del Régimen de Licencias del Personal Docente para Estudios o Actividades Culturales de la Ord. HCS 1/91 (t.o.), establece que las situaciones no previstas expresamente serán resueltas por la autoridad que efectuó el nombramiento;

Que el Dr. Gallo ha desarrollado sus tareas de investigación y ha colaborado en las actividades de esta Facultad con una antigüedad de más de dos años;

EL DECANO DE LA FACULTAD DE
MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA
“ad referéndum” del HCD
RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Otorgar licencia sin goce de haberes al Dr. Emmanuel Gallo (Profesor Asistente DS, legajo 39423) por el lapso 1 de abril a 15 de julio de 2012, para que se traslade a la ciudad de Marsella (Francia) a los fines especificados en los considerandos. Encuadrar la licencia, en el Art. 12° de la Ord. HCS 1/91 (t.o.).

ARTICULO 2°.- Comuníquese y archívese.

Córdoba, 28 de marzo de 2012.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Para los que no estuvieron Emanuel Gallo es docente de la casa con dedicación simple, pero con un cargo del CONICET, todo su desempeño lo realiza acá y había accedido a este programa del CONICET para poder hacer una estadía en el exterior; el CONICET le exige que tiene que pasar un período en el exterior -cosa que no deja de sorprenderme que un organismo público siga haciendo este tipo de cosas- y por razones personales él tiene una situación complicada que me explicaron que quiere hacer muchas estadías pequeñas, entonces tratamos de ayudarlo para que no tenga que abandonar su carrera en el CONICET y que a su vez pueda seguir siendo docente de la Casa, ha ganado un concurso y se merece nuestro apoyo porque es una persona que tiene un desempeño muy bueno.

Para los que no estuvieron la otra vez, se trató de encontrar la forma de poder preservar su designación.

Sr. Consej. Cannas.- ¿Eso se lo exige el directorio?

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Él recibe el famoso sello que pone la función asesora.

Sr. Consej. Sigal.- ¿Eso es por Reglamento?

Sr. Consej. Avila.- Por sugerencia de la comisión.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Pero produce miedo; está lleno de algunos científicos que por muchas razones no pudieron o no quisieron; ir al exterior es algo deseable, que ayuda, nadie lo niega, es algo recomendable. Hay que atender los casos personales.

Sr. Consej. Avila.- ¿Cuál es el cargo que tiene?

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Asistente.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Asistente JTP simple, pero no tiene la antigüedad necesaria. Tiene que tramitar el reconocimiento de antigüedad de lo que hizo en otras universidades públicas. Ese es el problema, lo teníamos que dejar afuera de la planta.

Sr. Consej. Sigal.- Tiene que haber una forma de responder a la exigencia; por Reglamento no creo que puedan exigir, sí sugerir.

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Pero después en el próximo informe no te aprueban.

Sr. Consej. Ortíz.- Es un criterio de las comisiones después pasar de investigador a asistente.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Pero en el CONICET te efectivizas, tenes estabilidad, a partir de adjunto. Como asistente estas como en un período de evaluación.

Sra. Vicedecana (Dra. Galina).- Cinco años.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Si no ascendes quedas afuera, no tenes estabilidad como asistente.

24 (quinquies) Decanato solicita autorización para cambiar la fecha de realización de la elección de Coordinador de Física.

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Nos queda como tema el cambio de fecha. En la sesión pasada, habíamos convocado para una elección de coordinadores de sección para el 20 de abril y queremos solicitarles autorización para pasarla para el 27 de abril, para que la Junta Electoral tenga más tiempo de conformar los padrones.

- *Asentimiento.*

Sr. Decano (Dr. Tamarit).- Hemos armado la Junta Electoral con tres titulares y tres suplentes; el Reglamento pide dos pero pusimos tres para que hubiera mayor representación. Como titulares están: Cecilia González, Moreschi, Trincavelli; suplentes: Rolo Pereyra, Pablo Ferreyra y Cristiano Sanz. Pusimos gente de diferentes edades y grupos que nos garantizará transparencia.

No habiendo más asuntos que tratar, queda levantada la sesión.

- *Es la hora 10:11.*