

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

FACULTAD DE MATEMATICA, ASTRONOMIA Y FISICA

Sesión Extraordinaria: 28 de junio de 2005

ACTA N° 478

PRESIDENCIA DEL SEÑOR DECANO, DR. DANIEL E. BARRACO DÍAZ

CONSEJEROS PRESENTES:

PROFESORES TITULARES Y ASOCIADOS: ANDRUSKIEWITSCH, Nicolás – OLMOS, Carlos E. – TIRABOSCHI, Alejandro L.

PROFESORES ADJUNTOS: GONZALEZ, Eduardo M. – KISBYE, N. Patricia – SALVAI, Marcos L.

AUXILIARES DE LA DOCENCIA: DEPAOLA, Gerardo O. – GONZALEZ KRIEGEL, Bernardo J. – ORTIZ, Omar E.

EGRESADOS: ARDILES, Soledad – BÜRGESESSER, Rodrigo E.

ESTUDIANTES: CASALÁNGUIDA, Hernán – CELAYES, Pablo G. – CHERINI, Renato – MORETTI, Ignacio – PERALTA FRÍAS, Alejandro J. – PONESSA, David F.

NO DOCENTES: ARCE, J. C. Daniel.

- En la ciudad de Córdoba, a veintiocho días del mes de junio de dos mil cinco, se reúne el H. CONSEJO DIRECTIVO de la Facultad de Matemática, Astronomía y Física de la Universidad Nacional de Córdoba, con la presidencia del señor Decano, Dr. Barraco Díaz.

- Es la hora 16:20.

I ELECCION DE VICEDECANO.

Sr. Decano (Dr. Barraco Díaz).- Damos comienzo a la sesión extraordinaria convocada en el día de la fecha para la elección de Vicedecano.

Queda abierto el pedido de la palabra.

Sr. Consej. (Andruskiewitsch).- Quisiera proponer como candidata a Vicedecana a la Dra. Isabel Dotti. Es Profesora Titular de esta Casa, investigadora principal del CONICET y ha dirigido cinco tesis de doctorado: Lauret, Tirao, Andrada, Barberis y Ovando. Además de su compromiso con la investigación y la excelencia ha demostrado, sobre todo en los últimos años, una fuerte vocación por volcar al medio los conocimientos adquiridos en la Facultad, muchas veces en forma desinteresada y casi anónima. Ha mostrado ese interés, por ejemplo, trabajando en el postítulo junto con Elida Ferreyra, ha tenido una participación muy activa en la promoción de la Maestría de Matemática en Tucumán, algo que hizo en forma totalmente ad honorem, tratando de que se desarrolle un centro que estaba alicaído y en muchas

otras actividades del mismo tenor.

He tenido la ocasión de compartir con ella trabajos de administración de distintos subsidios, proyectos y siempre ha sido para mí muy agradable trabajar con ella porque no plantea las cosas de manera autoritaria sino que es muy abierta para discutir, aceptar distintos puntos de vista en forma generosa y sin personalismos.

Por lo tanto, creo que es una muy buena candidata a Vicedecana, por supuesto podría haber otros candidatos muy buenos también, pero en este caso y como vocero de un grupo de personas que lo hemos discutido, quisiera presentar la candidatura que mencioné.

Sr. Consej. (Ortiz).- Voy a ser breve porque básicamente tendría que repetir lo que dije en ocasión de la elección de Decano. La gente que yo represento, un grupo de auxiliares, mayoritariamente hemos decidido repetir la postura de la elección para Decano y votar en blanco.

No voy a volver a repetir porque diría más o menos las mismas cosas. Puedo enfatizar nomás que en tanto y en cuanto la gestión que comienza, en este caso con el Vicedecano que se elija también, se mantenga en una posición de oposición a la cooperativa que gobierna la Universidad y demuestre los intereses que hemos manifestado ya en la ocasión anterior, entonces, nosotros nos sentiremos con muchas ganas de acompañar la gestión. Pero, como dije, la opinión mayoritaria de mis representados es la de votar en blanco.

Sr. Consej. (González).- Intentaré ser muy breve y me acompaño de una pequeña ayuda memoria.

No he tenido oportunidad en esta ocasión de participar de algún acuerdo para proponer un candidato de manera que, salvo que apareciera, voy a votar en blanco. Pero sí quiero justificar este voto dejando sentados puntos que, en mi opinión, son importantes en lo que a nuestro futuro institucional nos corresponde. Son puntos de vista que comparto con algunos colegas y que quisiera dejar sentados en estas circunstancias.

En primer lugar, creemos conveniente que exista una amplitud de visión para concebir una institución que cambie, abierta y vinculada al medio social que finalmente es el que la sostiene. Esto requiere sostener tanto investigación básica como aplicada y desarrollo de tecnologías en algún esquema que sea capaz de recuperar demandas que provienen del medio. Recuperar demandas, que no significa exclusivamente esperar que lleguen sino tener una actitud positiva de ir a buscarlas.

En segundo lugar, ampliar el campo o visión educativa tanto hacia adentro como hacia afuera, rompiendo con criterios de élite para incidir en particular en todo lo que es enseñanza y divulgación de las ciencias en nuestro medio. Muchas veces estas ideas son más fáciles de enunciar que de aplicar porque cuando queremos llevar adelante un proyecto nos encontramos con dificultades del contexto, dificultades institucionales, que son el fruto de la crisis que hacen inviables los proyectos. Pero aún así, es conveniente tener esa actitud y esa búsqueda.

En tercer lugar, una cuestión que tiene que ver más bien con la vida de la Facultad: establecer criterios de armonía, de transparencia, de coherencia y de crecimiento interno para que puedan convivir grupos con distintas tradiciones y objetivos. Esto es muy importante porque la diversidad es parte de los objetivos que nos debemos plantear, pero esa diversidad debe significar realmente la oportunidad a grupos que tienen objetivos diferentes de crecer y de tener sus perspectivas y sus proyectos. Esto apunta a una Facultad realmente importante y dentro de un proyecto alternativo de Universidad.

Finalmente y como síntesis, apuntar a lo que sería una especie de refundación de la FaMAF cambiando el viejo paradigma vigente que en mi opinión es un paradigma cerrado, es el paradigma de los fundadores, a quienes respeto pero con quienes discrepo y un paradigma que estuvo ligado a una ciencia de minorías. Sabemos que la empresa científica no es una empresa multitudinaria pero las cosas han cambiado y hoy hay en muchos países decenas de miles de personas que se dedican a la investigación científica y tecnológica. De tal manera que esa visión de ciencia de minorías, que a veces uno presiente que circula por los pasillos de la Facultad, debe ser modificada. En este sentido siento, es una interpretación personal, como aquel famoso filósofo de Tréveris que decía "el muerto oprime al vivo". Muchas veces en la Facultad el paradigma de los fundadores, que tuvieron su gloria, oprime las posibilidades de desarrollo y crecimiento hacia una nueva visión de Facultad.

Es con estos criterios que voy a emitir mi voto.

Sr. Decano (Dr. Barraco Díaz).- No habiendo más oradores, pasamos a la votación.

- Votan por la Dra. Isabel Graciela Dotti los consejeros Andruskiewitsch, Olmos, Salvai, Depaola, Moretti, Casalánguida, Ardiles, Arce, González Kriegel, Kisbye y Tiraboschi.

- *Votan en blanco los consejeros Peralta Frías, Ortiz, Celayes, Ponessa, Cherini, Bürgesser y González.*

Sr. Secretario (Antuña).- Son once votos por la doctora Dotti y siete votos en blanco.

Sr. Decano (Dr. Barraco Díaz).- Con estos resultados ha sido electa Vicedecana de la Facultad la doctora Isabel Dotti por el período comprendido entre el 28 de junio de 2005 hasta el 27 de junio de 2008.

Como no está presente, la doctora Dotti se comunicó conmigo diciéndome que si resultaba electa Vicedecana lo aceptaba como carga anexa a su cargo de Profesora Titular de la Facultad. (Aplausos).

Siendo el único tema a tratar, queda levantada la sesión.

- *Es la hora 16:34.*
