

Acta n° 453

----Siendo las Dieciséis horas con Ocho minutos del día Veintiséis de Abril de 2004, se reanuda la sesión Ordinaria del H. Consejo Directivo de la FaMAF-UNC que pasó a cuarto intermedio en la mañana de la fecha. Preside la misma el señor Decano de la Facultad, Dr. Giorgio M. **Caranti**.-

----Están presentes los señores Consejeros Reinaldo J. **Gleiser**, J.C. Daniel **Arce**, Jorge H. **Fuentes**, Alejandro J. **Peralta Frías**, Aldana Ma. **González Montoro**, Ma. Belén **Franzoni**, Alberto **Gattoni**, Elvio A. **Pilotta**, Daniel E. **Fridlender**, Ma. Laura R. **Barberis** y V. Hugo **Hamity**.-----

----Están presentes en el recinto la señora Vicedecana, Dra. Marta S. Urciuolo y el Secretario General de la Facultad, Dr. Miguel A. Ré.-----

2 - B

El Sr. Decano declara iniciada esta segunda parte de la sesión, tiene entendido que el tema es la Junta Electoral, que hay que elevarla a la brevedad dado que se cierran los padrones, sobre todo los primeros que se cierran son los de los No Docentes, que se cierran mañana (*dixit*).

La junta electoral, el procedimiento que dice el reglamento es el Decano propone, designa con acuerdo del Consejo.

Trae una propuesta, espera que le den el acuerdo. Sería Gloria López, Fernando Menzaque y él, por supuesto. El Decano es el "default" en la terna, va sí o sí, o quien designe y después Gloria López, de alguna forma representando a la parte no docente y Fernando Menzaque lo interrumpen; él o quien él designe, reitera. Sigue. Eso es lo que dice el reglamento, la formarían con el, con Fernando Menzaque, con Gloria López.

El Cons. Gattoni afirma/le pregunta: él estaría efectivamente en la junta. (*no hay respuesta*).

El Cons. Hamity consulta si habría algún problema en aceptar otro nombre, en reemplazo de, la respuesta del Decano es que esta es la terna que él designa y espera el acuerdo, no esperaba discutir nombre por nombre y, al contrario, preferiría que no.

El Cons. Arce dice que no estuvo esta mañana? si no hay otra terna, o algún otro nombre, le gustaría terminar el tema.

El Cons. Hamity dice que sí había otros nombres esta mañana para poner, él manifestó que le gustaría que esté el Lic. Gattoni en la junta; por experiencia, por las veces que ha trabajado, por la confianza que le merece.

El Cons. Gattoni recuerda que había propuesto al Dr. Dal Lago, no decidieron nada porque la Vicedecana dijo que antes quería hablar con el Decano.

La Cons. González Montoro recuerda la terna que propuso recién el Decano, le pregunta si en ese caso podría designar a alguien o efectivamente él la integraría; respuesta, queda así.

González Montoro señala que no estuvo esta mañana, le pregunta a su par Hamity cuál era su propuesta, éste responde que la junta la integrara? el Lic. Gattoni.

Hablan varios (*no se entiende bien, ruido de fondo*).

Gattoni quiere aclarar lo que pasó esta mañana. No es que se propuso una terna sino que, como no estaba el Sr. Decano y él es el que designa, saben que está él o quien él delegara, lo que hicieron fue proponer otros nombres. Él (Gattoni) propuso, había hablado y le dijeron que no tenían problema si eran designados, con el Dr. Dal Lago, dijo que sí, con el Dr. Menzaque, también dijo que sí. El Dr. Hamity había propuesto al Dr. Lago y a él, Claudio Rodas había propuesto a Gloria López, no la había hablado. Trataron de comunicarse con el Decano, no se pudo, Rodas iba a hablar con Gloria López, quedaron en pasar ahora a las cuatro, porque la idea era: el Decano o quien él delegue y algunos nombres, de manera que podamos tener la junta hoy o mañana a más tardar.

- EN EL ÍTERIN SE SUMARON A LAS DELIBERACIONES (EN ESTE ORDEN) LOS CONS. ESTHER GALINA Y TOMÁS COHEN ARAZI.

El Cons. Gleiser pregunta: el Decano propone una terna y el Consejo Directivo qué puede hacer? acuerda o no, le contesta el Decano; si no hay acuerdo, volverá mañana con otra terna. Lo reitera, repite que la terna la designa el Decano con acuerdo del Consejo, tendría que hacer otras consultas para conseguir otra terna y terminar de ponerla en la mesa, ese es el procedimiento.

Hamity recuerda que le preguntó si aceptaría reemplazar alguno de los propuestos con el Lic. Gattoni, si

es así, saldría ahora. El Decano responde que no, aclarando que no es que tenga nada contra el Lic. Gattoni; se siente cómodo con esa gente, nada más.

(sigue habiendo bastante ruido de fondo, en algunos pasajes no se puede escuchar bien, depende asimismo de la distancia a que esté del micrófono quien habla)

El Cons. Fridlender considera que el tema es difícil y delicado, además no tiene mucho tacto para decir las cosas, lo que ha escuchado en conversaciones ocurridas en los pasillos ve que la propuesta tiende a buscar? en cierta forma estaría garantizada esa transparencia. Quizá es poco tacto? de su parte, no encuentra? otra forma de decirlo, pero es algo que escuchó en los pasillos.

El Decano replica difícil que haya sentido eso en los pasillos porque el tema lo acaba de decir, difícil que haya tenido alguna opinión de la terna. Fridlender no sabe si el Decano lo está llamando mentiroso o Decano contesta no, simplemente dice le suena extraño que diga que la terna esa ... Fridlender opinión de cómo debería estar formada, Decano eso es otra cosa Fridlender la clase de independencia que pueda tener No quiere hablar más, sabe que no lo hace bien, sabe que mucha gente?. Le parece que si estuviera Gattoni todas esas diferencias se?.

El Cons. Arce le pregunta si considera que Gloria López no es transparente, no entiende, el Decano señala que es lo que quería evitar con esta discusión, no quiere que se manosee los nombres de la gente, quién es transparente, quién no es transparente. Quisiera que el Consejo se aboque a la tarea de dar el acuerdo, o no, a la terna que mencionó, sin manosear los nombres.

Algunos diálogos más, el Cons. Gleiser pide que se ordene, que se haga una lista, que se hable por turno como corresponde y también quiere pedir que no se haga tanto uso de los nombres. O está de acuerdo o no está de acuerdo, pero sobre todo que se abra una lista de oradores; charla de café, no. Si no hay otra propuesta, propone que se pase a votar.

Conversan *(no en orden)* respecto al procedimiento, Gleiser recuerda que el único que puede proponer nombres es el Decano, éste sugiere que se lea el reglamento a fin de que todos tengan claro el procedimiento. El Secretario General lee el art. 64º de la Ordenanza HCS 4/88 (ya leído esta mañana, en la primera parte de la sesión).

Concluido ello, el Decano propone que pasen a votar, si no hay inconvenientes.

El Secretario del Consejo, confirmado que nadie pide abstenerse, inicia el proceso para definir si prestan (o no) acuerdo a los nombres propuestos por el Sr. Decano para integrar la Junta Electoral de la Facultad.

por la afirmativa. Arce, Cohen Arazi, Peralta Frías, González Montoro, Franzoni.
Total: 05 (cinco) votos.

por la negativa. Gleiser, Fuentes, Gattoni, Pilotta, Fridlender, Barberis, Galina, Hamity.
Total: 08 (ocho) votos.

rechazada.

Decano. Hará sus consultas, traerá otra junta y la someterá a votación. Les recuerda que el plazo no es muy largo, mañana es 27, el día en que deberíamos arrancar ya con los padrones de los no docentes. Dialogan por corto lapso, van exponiendo sus dificultades (tienen o deben dar clase, etc.); hay acuerdo en pasar a cuarto intermedio hasta mañana, 27 de Abril, a las 13:00 hs.-----

----De tal manera y siendo las Dieciséis horas con Veintitrés minutos finaliza la segunda parte de la presente sesión ordinaria.-----