

Acta n° 453 (ter)

---Siendo las Trece horas con Veinte minutos del día Veintisiete de Abril de 2004, recomienza nuevamente la sesión ordinaria del H. Consejo Directivo de la FaMAF-UNC que pasara a cuarto intermedio en la tarde de la víspera. Continúa presidiendo la misma el Sr. Decano de la Facultad, Dr. Giorgio M. **Caranti**.-----

---Están presentes los señores Consejeros Reinaldo J. **Gleiser**, J.C. Daniel **Arce**, Jorge H. **Fuentes**, Tomás **Cohen Arazi**, Alejandro J. **Peralta Frías**, Ricardo C. **Zamar**, Alberto **Gattoni**, Elvio A. **Pilotta**, Daniel E. **Fridlender**, Esther **Galina** y V. Hugo **Hamity**.-----

---Asisten la Sra. Vicedecana, Dra. Marta S. Urciuolo y el Secretario General, Dr. Miguel A. Ré.--

El Sr. Decano declara que dá comienzo la continuidad de la sesión que fuera suspendida el día de ayer, con el tema designación de la Junta Electoral, agrega que vienen con una nueva propuesta.

Quiere decir antes que nada que ayer recibieron la visita de dos consejeros, el Dr. Hamity y el Analista Cohen Arazi, quienes sugerían, les insistían, que en la junta electoral tuviera representación uno de los supuestos bandos o grupos de gente que está formando listas.

Le parece que está mal darle representación a un particular grupo, porque primero que todo no tienen un censo de cuántos grupos hay y no tienen por qué privilegiar un grupo frente a los otros grupos que pueda haber. Tiene la idea de que, en aras de salvaguardar la transparencia, no tiene que haber representación de ningún grupo, porque no saben cuáles son los grupos, ni quiénes son, ni quiénes los representan. Por ello tiene que ser la gente más honesta, transparente y no embanderada en ninguna de esas líneas.

Ayer propusieron dos nombres que creían que cumplían exactamente esas condiciones, hoy vienen con otros nombres que creen que cumplen exactamente esas condiciones; esperan que esta vez lo convaliden, presten su acuerdo.

La lista que proponen hoy es el Dr. Cristián Sánchez, ex Decano de la Facultad, la Sra, Elsa López y él. Los Cons. Hamity - Arce manifiestan su acuerdo, cuando se iniciaba el proceso para tomarles votación el Cons. Gleiser pide cuarto intermedio por diez minutos; le pregunta el Decano la razón de su pedido, responde que porque quiere conversar con algunos de sus pares.

Consultados, hay acuerdo; el cuarto intermedio será de 13:24 a 13:31 hs.

Vueltos a reunión de tablas el Sr. Decano recuerda que antes de suspenderse había llegado el momento de votar su propuesta, el Cons. Gattoni pide la palabra.

Quiere señalar que ayer, cuando estaban sesionando, propuso nombres y si no le gusta que se diga parciales, tampoco le gusta que se diga embanderados, porque la gente seguro que tiene ideas y es bueno que las tengan, eso no quiere decir que a pesar de que tengan ideas o apoyen a algunas líneas no sean transparentes, o actúen de manera irracional o de manera adversa?

Lo quería aclarar porque uno los nombres mencionados ayer lo propuso él, quiere dejar salvado eso; lo propuso pensando que iba a actuar de manera transparente y correcta.

Pregunta el Sr. Decano si alguien más quiere hacer uso de la palabra; no, una vez comprobado que tampoco nadie pide abstención, se inicia el proceso de votar. Allí se verifica que la propuesta decanal es aprobada por unanimidad.-----

---De tal forma y siendo las Trece horas con Treinta y Tres minutos de la fecha "supra" consignada concluye la tercera y última parte de la presente sesión ordinaria.-----