

## Acta n° 446

----Siendo las Dieciséis horas con Quince minutos del día Diez de Noviembre de 2003, comienza la sesión Extraordinaria del H. Consejo Directivo de la FaMAF-UNC convocada mediante Resolución Decanal n° 199/03 por pedido de cinco miembros de este H. Cuerpo. Preside la misma el señor Decano de la Facultad, Dr. Giorgio M. **Caranti**. La presente reunión tiene como Tema Único: "Distribución de lo asignado de Refuerzo Presupuestario", conforme solicitaron los autores de la iniciativa.-----

----Están presentes los señores Consejeros Reinaldo J. **Gleiser**, Oscar H. **Bustos**, Adriana **Ferreya**, J.C. Daniel **Arce**, Claudio J.F. **Rodas**, Ma. Belén **Franzoni**, Alejandro J. **Peralta Frías**, Aldana Ma. **González Montoro**, Tomas **Cohen Arazi**, Alberto **Gattoni**, Daniel E. **Fridlender**, Ma. Laura R. **Barberis**, Esther **Galina** y Daniel E. **Barraco**.-----

----Asimismo se hallan en el recinto la Sra. Vicedecana de la Facultad, Dra. Marta S. **Urciuolo** y el Secretario General, Dr. Miguel A. Ré.-----

El Sr. Decano declara iniciada la sesión, menciona el tema único de la misma, el Cons. Gattoni señala que se había decidido incluir el tema de la resolución de la encuesta, la respuesta es que fue en la otra reunión extraordinaria, replica que entendió que quedaba incluido. Su colega Bustos le pregunta a qué se refiere, contesta que a la inclusión de lo planteado por él (Bustos) en el texto de la encuesta.

– INGRESA EL CONS. C. GUSTAVO SALAS.

Conversan por unos minutos; aclarado que esta es una nueva sesión extraordinaria, retoman el tema convocante de la misma.

El Cons. Bustos quiere hacer una advertencia que, al mismo tiempo, debe servir como autocrítica; hoy deben salir con algo resuelto, porque si no la Facultad le dará al Consejo el galardón de ineficiente.

Ha llevado mucho tiempo este asunto, entiende que quienes más se han involucrado en él son los Cons. Barraco - Gattoni, el Secretario General posiblemente; pide que quien más conozca del tema le haga a este Cuerpo un gran resumen y que diga qué salida ven ellos, las posibilidades.

Lo fundamenta, reitera su pedido.

El Cons. Gattoni manifiesta que incluso en la sesión anterior, al menos por la mañana, había medianamente acuerdo respecto a los montos, con cuánto dinero cuentan de entrada, disentan en cuáles eran las salidas, qué es lo que se espera gastar.

Si alguien tiene cifras precisas, que las dé (indica).

Dialoga con algunos de sus colegas, comenta que tiene allí una planilla que es copia de la entregada a su par Galina, si esa es una de las cifras la estimación de Inciso 1 para el año 2004, entre lo que ingresa y lo que sale, hay 69.000 \$ que podrían distribuir.

Responde preguntas, agrega que los ingresos se estima que serían de alrededor de 4.451.380 \$, la Comisión de Presupuesto hizo una estimación de 4.389.561 \$ de gastos en 2004 en este inciso. La diferencia entre lo que entra y lo que sale sería del orden de 70.000 \$, señala.

Si lo que piensan repartir son 70.000 \$, estarían; de ser 80.000 \$ habría que ver de dónde se saca el resto.

Prosigue su exposición respecto al tema.

El Sr. Decano dice que también ellos hicieron las cuentas, mirando un poco más llegaron a la conclusión que se produciría un déficit del orden de 110.000 \$; según uno de los modelos –hay varios modelos posibles, manifiesta– y tomando en cuenta que hay un 1,5% más aquella reserva de 70.000 \$ o algo por el estilo cree que podrían cubrir el déficit y podrán repartir los 80.000 \$ que habían dicho.

Va explicando de nuevo, el Cons. Barraco pregunta qué pasa si vuelven todos los que están con licencia, el Decano puntualiza que al parecer se piensa que volverían todos y no habría ningún nuevo pedido de licencia.

Tienen estimaciones de personas con licencia y el número es aproximadamente constante a lo largo de los años, entonces la perspectiva de que se dé un accidente histórico, que todo el mundo regrese y además nadie salga, es de una improbabilidad muy grande (*sic*).

Estima que el Secretario General puede proporcionar algunos datos más.

Éste apunta que la cuenta fue a pedido de algunos consejeros del GURI.

Los créditos son: lo que había, aparte 1.000.000 de 2000 más el 8%, ni el 1,5 de retención ni los 193.000. El Decano aclara que del 8% nos dieron el proporcional de Abril hasta ahora, hay que tomar en cuenta todo el año que viene.

Retoma el Secretario General. Los gastos se estiman así: la liquidación de Septiembre multiplicada por 13, se calculaban las cargas sociales, todo eso y después una estimación en base a las licencias sin sueldo que hay.

Ahí hay unas cuentas hechas, dos alternativas; una, que es simplemente tomar las licencias multiplicándolas por 13 y después las vacantes, que informó Personal.

La otra tiene esta diferencia; contando el gasto desde el momento en que se termina la licencia y eso es lo que dá la diferencia, 103.000 \$ en un caso y 77.000 \$ en el otro y es lo que daría esa proyección de 110 o 136.000 \$, dependiendo de si uno multiplica por 13 o se fija cuándo terminan las licencias. El cálculo no incluye la variación de Ficha 3.

Responde a observaciones y/o preguntas que le formula el Cons. Barraco, a renglón seguido hay otras intervenciones sobre distintos aspectos de la cuestión, nuevas preguntas, luego se ordenan, el Decano abre la lista de oradores.

En varias oportunidades se muestran preocupados —en especial el Cons. Rodas— respecto al destino que tuvieron los cargos que ocupaban los Dres. H. Matsuda - G. Sibona, qué pasó con ellos, cuál fue la ingeniería realizada con los fondos de los mismos, saber qué nuevos cargos se financiaron con dichas partidas, la incidencia que tendrán en el déficit de la Facultad.

También hablan de las licencias sin sueldo de la Lic. S. Smith y del Dr. P.R. D'Argenio.

En varios pasajes las conversaciones son desordenadas, de a ratos paralelas, el Cons. Gattoni quiere recordar un tema que viene ocupándoles parte del tiempo desde mediados de Octubre; es lo referente al compromiso o no FoMEC (*sic*).

Sugiere: a todas estas cuentas agregar, decidir, qué harán con eso, por cuanto es un tema que puede afectar este otro al momento de tomar decisiones.

El Sr. Decano dice que llamaron a Buenos Aires, si se vuelve al tema FoMEC tiene información.

Retoman la cuestión de las cuentas, los cálculos, reiteran lo de Sibona - Matsuda; de acuerdo a lo informado por el Secretario General dos cargos de JTP significan unos 25.000 \$ anuales.

Conforme lo expresado esos cargos estaban desfinanciados, sus titulares llevaban mucho tiempo en uso de licencia sin sueldo, no se tuvieron en cuenta para los cálculos.

Vuelven a las planillas elaboradas por Decanato; nuevas preguntas, opiniones (por lo común, no en orden) diálogos simultáneos, en varias ocasiones interrumpen a quien esté en el uso de la palabra en ese momento.

Al parecer estarían llegando a una sola cuenta.

1 - B

Siguen con la misma tónica, en un momento el Cons. Bustos completa algo que inició anteriormente pero lo interrumpieron; si las cifras que han dado están bien, o aproximadamente bien, con el dinero que haya, que pasen a ver cómo se reparte. Cree que hay propuestas llegadas a la Comisión de Presupuesto y Cuentas, de las distintas comisiones asesoras (las elevaron todas al Consejo, apunta su par Gattoni). Sigue Bustos; en base a las mismas, ver si el dinero alcanza. En caso de no ser así, ver cómo distribuyen respetando algún orden de prioridades.

A juicio del Cons. Cohen Arazi lo que deben tener ahora es medida e idea asentada de que lo que hay que mantener es la calidad? institucional, por eso cuando ha escuchado decir que para mantener cierta paz en la institución ..... no está muy de acuerdo con ese concepto en el sentido de que le parece como extorsivo hacia el Consejo que ése sea el factor cuando toma decisiones. Lo dijeron varios, quería aclarar que no está para nada de acuerdo con que se haga en esos términos, entiende que lo primero es fijar prioridades.

– SE RETIRÓ EL SECRETARIO GENERAL.

Retoma Bustos, insiste; tomemos como base ese dinero, 80.000 \$, sabemos que no nos alcanza para cubrir los pedidos que se hicieron llegar, ..... Acota Gattoni: lo que pidió CAF y además dijo que pusieron todo lo que se necesitaba, cuando sepan la cifra que se le asigna a esa sección determinarán las prioridades, Matemática puso todo lo que necesitan y dio un orden de prioridad, lo que pedía la gente de Computación; esas tres propuestas, cualquiera de ellas por sí misma superaba los 148.000 \$ que tenían previstos.

Hablan varios al mismo tiempo respecto a cómo proceder, ante pregunta de la Vicedecana el Cons. Gattoni recuerda las áreas fijadas (en principio al menos, resalta): CAF, CAM, CAC, Sector No Docente y GECyT. Agrega datos complementarios, reitera que en principio eran esas cinco como posibles (subraya) el Decano señala que se está generando un antecedente como si el GECyT fuera un área, como la Física o la Matemática, Gattoni replica que no está puesto como área sino como lugar donde distribuir, se evitó el nombre de áreas.

Siguen por varios minutos más, participan otros en la discusión, luego vuelven al tema en sí; por largos pasajes lo tratan desordenadamente.

Buena parte del tiempo la ocupan en definir si al GECyT se lo considera como un área aparte, por separado, también respecto al pedido del Sector No Docente. En ambos casos, las opiniones están divididas.

En cierto punto el Cons. Bustos fija este orden de prioridades: Sector No docente, GECyT, Computación y luego en un pie de igualdad Matemática y Física.

Lo fundamenta con amplitud.

Siguen deliberando, no hay propuestas concretas ni se acuerdan cursos de acción.

En distintos momentos los Cons. Fridlender, Arce y Galina irán explicando en detalle los pedidos correspondientes a Computación, Sector No Docente y Matemática, respectivamente.

2 - A

Continúa exponiendo la Cons. Galina, después el Cons. Salas recuerda el orden de prioridades fijado por su colega Bustos y señala que, si bien se ha hecho parcialmente, desearía que cada una de estas áreas presente los fundamentos respectivos.

No sabe si lograrán ponerse de acuerdo en si es más importante analizar la historia y quiénes contribuyeron a cubrir el rojo, o quiénes están postergados porque con su formación merecerían más cargo, o si es un área en desarrollo o un área consolidada y que por eso necesita incentivarla, o si de acuerdo a los servicios que presta y la planta que tiene .....

Todos son criterios que pueden utilizarse para establecer las prioridades, afirma.

No sabe cuánto tiempo les llevaría, ni siquiera si pueden lograrlo, pero sí desearía que cada sección expusiera a través de representantes o de una nota donde diga qué demanda, qué modificaciones de planta (ascensos, incorporaciones) requiere, cuánto significa eso.

Prosigue.

Cuando finaliza, el Sr. Decano comenta que le hubiese gustado ver toma de decisiones parciales, le pareció entender que se tomó la decisión de repartir los 80.000 \$.

Varios "sí" confirmando, estiman que no hay discusión en cuanto a que ese dinero lo tenemos; agrega el Decano que quede asentado en algún lado.

Hablan al respecto, el Cons. Gattoni recuerda que ya lo dijo, si la cuenta estaba bien pasaban de 240.000 \$ a 320.000 \$, su par Barraco señala que la DGA proyecta 240.000 \$ pero, como dice el Decano, puede ser interpretado que es una proyección en base a que los tres primeros meses no se toman en cuenta y sólo se hace el anual de este año. Luego dirá: la plata, con las cuentas que hace el Decanato, aparentemente está.

Ante pregunta el Decano responde que la información que les hicieron llegar es que el año próximo el 8% corre desde Enero.

Se reanudan las exposiciones, el Cons. Rodas pregunta detalles respecto al pedido del Sector No Docente, irá respondiendo el Sr. Decano.

El Cons. Gleiser señala que por un lado están las aspiraciones y por otro la realidad, en lo que hace al Sector No Docente; se reconocen las necesidades que hay ahí, correspondería ver en qué medida, hasta qué punto, se pueden satisfacer.

El otro asunto que le preocupa profundamente es que de ninguna manera está dispuesto a aceptar que se trate al GECyT como un punto singular; quiere dejar expresado su total desacuerdo con que se trate a un grupo en particular como especial.

La Facultad tiene grupos, que no se mencionan aquí, que son tan interdisciplinarios como el GECyT; por ejemplo, el de Física Médica. Menciona otro caso, explica.

– INGRESÓ EL CONS. ELVIO A. PILOTTA.

El Cons. Bustos discrepa con su colega Gleiser en cuanto a lo expresado sobre el GECyT, considera que la enseñanza debe ser prioritaria en este momento en el país, por ello quiere darle su apoyo a ese grupo.

Vuelve al tema en sí, dialoga con su par Galina, luego estima conveniente tener algunas cifras para repensar las cosas; propone distribuir los 80.000 \$, lo dice así:

Sector No Docente, 24	(24.000 \$)
GECyT, 8	(8.000 \$)
Computación, 20	(20.000 \$)
Matemática, 14	(14.000 \$)
Física, 14	(14.000 \$)

Comentarios y diálogos simultáneos por cierto lapso, después continúan las opiniones sobre distintos aspectos del asunto (en lo que hace a la moción Bustos, no concuerdan con la misma) en varios pasajes vuelven a dialogar (no hay otra/s propuesta/s concreta/s, tampoco toman ninguna decisión) en algún momento la Cons. Galina sugiere ver algunas cosas de Computación, por ejemplo la posibilidad de que sean dos los cargos de profesor adjunto con dedicación exclusiva (nuevos, crearlos) que se le otorguen. Su par Fridlender responderá a ello después, fundamenta con amplitud la necesidad de contar con tres nuevos cargos de tal nivel y dedicación.

2 - B

El Cons. Barraco comparte algo de lo que dijo su par Gleiser, hay que tener cuidado en intentar hacer generalizaciones y crear excepciones después en situaciones puntuales.

Hay problemas, por ejemplo en algo obvio; Computación. Carrera incipiente, muchos alumnos, deben incorporar gente de nivel científico para crear masa crítica en investigación. Y le consta que lo más difícil es conseguir gente de nivel y calidad para cubrir los cargos.

Sigue hablando del tema.

La otra parte que le preocupa un poco es que un grupo tenga casi el mismo peso que toda una sección, le parece que se les está yendo la mano.

Desarrolla el punto.

El Cons. Bustos dice que ésa es su propuesta, elaborada conforme a ciertos criterios; si alguien tiene otros criterios, que los traduzca en números.

El hecho de tener unos números les permite tener en cuenta sus limitaciones y también el énfasis que pondrán en la defensa de algo, señala.

Ejemplifica, reitera que pongan otros, modifiquen esos números, pero deben basarse en hechos concretos, no pueden seguir discutiendo lo que sería ....., que en alguna ocasión .....; no, hay que ver los números porque de otra forma no terminarían nunca.

Vuelve a poner ejemplos, agrega que deben juntarse con sus representados y ver cómo repartirán eso. Su propuesta es para ir con una idea, la hizo en base a ciertos criterios, pero puede modificarse.

El Cons. Salas entiende que la propuesta de su colega Bustos, dar esos números, es válida y les ha permitido avanzar más que toda esta cuestión declamativa, también defiende la posición de su par Fridlender en cuanto a que Computación necesita tres adjuntos y lamenta que cuesten tan caros.

Hace otras consideraciones, manifiesta que lo de Computación le queda claro, quisiera conocer más en detalle lo de las otras áreas y los criterios, esas son las cosas que le permitirían entrar a mover algunos números o a establecerlos (*dixit*).

– SE RETIRÓ GLEISER.

La Cons. Galina le ofrece dar lo correspondiente a Matemática, más o menos, a “grosso modo”, las necesidades ínfimas, que son menores a lo presentado.

Va detallando la situación actual en las categorías ayudante de primera y jefe tt.pp., los ascensos que sería preciso concretar y las razones que avalan los mismos, también algunas incorporaciones, resalta que lo informado son todos movimientos con dedicación simple.

Conversan (no en orden) la Cons. González Montoro quisiera conocer lo referente a Física, su par Gattoni recuerda que todos los pedidos se los pasó al Consejo, reitera que como Coordinador de la Comisión de Presupuesto y Cuentas habló con todos los que presentaron propuestas. El caso de la Sección Física es claro; ellos tenían claro que ese monto superaba incluso todo lo pedido, lo que querían era que el Consejo tomase nota de todas las necesidades de la Sección Física. Que después, con alguna idea de lo que les pudiera tocar, vuelva a la sección y ésta hará las prioridades de acuerdo al monto que tenga.

A pedido, por Secretaría se irá leyendo lo correspondiente a Física; no hay cifras, figuran los ascensos y las incorporaciones (en su caso) nada más. Será leído lo de dos grupos, estiman que al no tener montos no es conducente.

– SE RETIRA LA SRA. VICEDECANA.

Debaten por unos minutos, luego van sucediéndose otras exposiciones (con cierto orden) vuelven a la cuestión FoMEC, hay aportes de información adicional, el Cons. Bustos insiste que pasen a cuarto intermedio, ya llevan diez horas y no han decidido nada.

Nuevos diálogos, formaliza la siguiente moción: cerrar la lista de oradores; si alguien hace alguna propuesta, se vota. No cree que haya propuestas, por eso la segunda parte de su moción es pasar a cuarto intermedio.

Dialogan por cierto lapso, luego y ante preguntas de la Cons. González Montoro derivan hacia cuestiones relacionadas con el pedido del Sector No Docente. Irá respondiendo a ellas (y a otras relativas al mismo tema) el Sr. Decano.

El Cons. Rodas estima que Computación debería tener cierta prioridad, asegurarle los dos cargos de adjunto con d.e., más adelante su par Gattoni expresa que coincide con ello, en una segunda prioridad pondría Matemática y Física, no puede especificar más al respecto.

Tercera prioridad pensaría al Sector No Docente y en cuarta prioridad pondría al GECyT si es que de alguna manera queda.

Cabe destacar que en cada caso fundamenta los por qué, contesta observaciones, luego irá dando cifras (y explica).

Sigue desarrollando su idea, finalmente propone con el siguiente orden de prioridad:

- 1ra. Computación, del orden de 30.000 \$.
- 2da. CAF y CAM, alrededor de 40.000 \$ para las dos secciones (no sabe si por mitades o cómo).
- 3ra. Entre 10 y 12.000 \$ para los no docentes. Posteriormente define: 10.000 \$.
- 4ta. GECyT, nada; pero todo lo que tiene de la disminución de dedicación de la Dra. De Longhi lo puede disponer para gente que no tiene cargo ni en la Sección Física ni en la Sección Matemática.

Esta propuesta la presenta para que haya otra a discutir, o cualquier otra que se pudiera presentar (señala).

El Cons. Fridlender considera que deberían dejar por escrito exactamente la forma en que se hizo la cuenta y qué cargos están ahí, porque eso es algo que a la larga deberán usar; ningún otro cargo será legitimado a menos que venga por un incremento presupuestario.

Preguntado, amplía. Dialoga con su par Barraco.

Poco después el Cons. Gattoni subraya que el tema FoMEC viene pendiente desde hace varias sesiones.

**3 - A**

El Sr. Decano manifiesta que la persona que está a cargo de este programa de repatriación les informa lo siguiente: esto no es plata para que las Universidades cumplan los compromisos, no tiene nada que ver; la Universidad se comprometió a una cierta cosa y tiene ciertos arreglos, ..... No, esta es plata para financiar algunos de los becarios cuya lista pasamos nosotros y no importa si tiene el título, si no tiene el título, ni nada. La lista que nosotros pasamos y ellos dijeron sí, todo esa gente es financiable.

La partida está, pero el 80% de financiación es sólo hasta éste fin de año y de acá hasta el 2005 es el 60% de financiación.

Ante consulta precisa que hasta mediados de 2005, con posibilidades de renovación.

Sigue contestando preguntas, ante comentario del Cons. Fridlender en cuanto a que no quisiera que hagan futurología replica que las señales son que habrá dinero en los años futuros, quizá para el 2005 venga un refuerzo presupuestario, por lo tanto no es hacer futurología.

El Cons. Salas estima que han avanzado pero necesitan ciertos datos, coincide con su par Bustos en cuanto a que pasen a cuarto intermedio, podrían consensuar hasta cuándo, considera que no están en condiciones de seguir tomando decisiones después de tantas horas de estar acá.

Pide que a la brevedad se les acerque información en cuanto a los pedidos de Física, de Matemática, de Computación, del GECyT y de los No Docentes para que, en función de ellos, puedan hacer un estudio.

Siguen prolongándose las deliberaciones, el Cons. Cohen Arazi entiende que deben bajar a la realidad, le gustaría discutirlo con todos sus pares, en otro momento. Sabemos la situación del país, las dificultades que hay, el futuro tampoco está tan asegurado y esta miseria de aumento que hemos tenido es un .....?; llama a la reflexión a todos, hay que ver la justeza de lo que se está requiriendo y el equilibrio que eso trae a esta comunidad.

Le parece que si bien las demandas son justas en el sentido de que le dan oportunidades a mucha gente, son ciegas al negar otras realidades bastante marcadas y obvias, que los estudiantes las viven.

Prosigue por corto lapso.

El Cons. Arce dice que los No Docentes habían hecho una propuesta, varios ascensos y algunas incorporaciones que son imprescindibles; hablan de bajar la cifra que significa lo propuesto y ese sector siempre cede, cede y cede, todos los cargos que fueron quedando libres por distintas causas se usaron para financiar el déficit. En concreto, los no docentes siempre son el último orejón del tarro y ahora pretenden que se conformen con los ascensos, sin tener en cuenta los problemas o necesidades de algunas áreas, es preciso incorporar gente. Da ejemplos detallados.

Así como los no docentes entienden todos los otros problemas que hay, es necesario que entiendan también a ese sector, sus problemas. Ejemplifica también.

Están de acuerdo en bajar su pedido, hasta cierto punto, pero de ningún modo que los quieran arreglar con el sándwich y la Coca (*sic*).

El Cons. Barraco le señala que nadie dijo que no se hicieran incorporaciones, él únicamente dijo que, con la plata, había que priorizar el hacer los ascensos por cuanto la gente hace más de diez años que está esperando.

Conversan por cierto lapso más, cambian de tema; hay acuerdo en pasar a cuarto intermedio hasta el lunes próximo (17 de Diciembre).

Secretaría recuerda el pedido del Cons. Salas, que le acerquen copia de los pedidos de cada sector; pregunta si alguien más.

Dentro del más absoluto desorden se logra rescatar que nadie más quiere copias de tales requerimientos, también que la presente sesión se reanudará en la fecha citada, a las 10:00 hs.-----

-----

----De tal modo y siendo las Diecinueve horas con Cuarenta y Dos minutos, finaliza la primera parte de esta sesión extraordinaria.-----