

Acta n.º 419

----Siendo las Diez horas con Quince minutos del día Once de Septiembre de 2002, comienza la sesión Extraordinaria del H. Consejo Directivo de la FaMAF-UNC que, en el transcurso de la reunión ordinaria inmediata anterior, este Cuerpo Colegiado resolviera efectuar en la fecha. La misma tiene como Tema Único: "problemas presupuestarios de la Facultad; específicamente, en los Incisos 2 y 3". Preside la señora Vicedecana de nuestra Casa, Dra. Marta S. **Urciuolo**.-----

----Están presentes los señores Consejeros: Reinaldo J. **Gleiser**, Oscar H. **Bustos**, Daniel E. **Fridlender**, Adriana **Ferreyra**, C. Gustavo **Salas**, Claudio J.F. **Rodas**, Tomás **Cohen Arazi**, E. Ezequiel **Ferrero**, Mauro A. **Gasparoni**, Maximiliano J. **Marconi**, Carmelindo **Pelicer**, Alberto **Gattoni**, Elvio A. **Pilotta**, Ma. Laura R. **Barberis** y Esther **Galina**.-----

----Se halla también en el recinto el Cons. Ricardo C. Zamar, poco después se hará presente el Consil. Francisco A. Tamarit.-----

La Sra. Vicedecana declara iniciada esta sesión extraordinaria, menciona el tema de la misma y seguidamente les comunica que el Sr. Decano está en una reunión de Ciencia y Técnica, tenía totalmente presente esta sesión, así que estima vendrá en poco tiempo más.

Desea feliz día a todos quienes tengan que ver con la docencia, informa que de la última sesión ordinaria – en la que había un panorama muy oscuro en estas partidas de gastos – se aflojó en cierto modo la situación porque, según tiene entendido, habrían llegado unos 10.000 \$ más.

Responde algunas preguntas relacionadas con el tema, señala que ante esto la situación no es tan caótica pero, si es lo último que recibiremos por este año, indudablemente la situación volverá a ser complicada por cuanto hay cosas que deben ser atendidas, sí o sí.

Comentarios respecto a los datos incluidos en el informe preparado por el Área Económico-Financiera (copia del cual se le agregó a cada ejemplar de la convocatoria distribuida el lunes ppdo. a los miembros del HCD).

– A las 10:19 hs. Ingresan el Cons. V. Hugo Hamity.

La Cons. Galina señala que en dicho informe hay cuestiones de gastos que han venido con ingresos especiales para esos gastos, otros que no; por ende, leer este informe con sólo el "debe" resulta muy difícil sin tener el "haber". No es posible analizarlo.

La Cons. Ferreyra indica que el gasto en el servicio de limpieza significa un porcentaje alto, pregunta cómo se desdobra; si es en sueldos, en artículos de limpieza,

Procura ir explicando la Sra. Vicedecana, dice que el mismo se realiza en un horario bastante amplio, desde alrededor de las siete de la mañana y hasta las diez de la noche.

La Facultad le paga a esa empresa, la cual contrata su personal; en cuanto a los elementos, la Facultad provee sólo el papel higiénico, lo demás corre por su cuenta (lavandina, detergente, desinfectantes, etc.).

Siguen conversando del tema, subrayan que han disminuido las prestaciones; mencionan de qué forma.

– A partir de las 10:22 hs., y hasta finalizar, preside la sesión el Sr. Decano. Se retira la Sra. Vicedecana, debe atender otras cuestiones de la Facultad.

El Sr. Decano manifiesta que es bueno que hagan notar esos cambios en la prestación del servicio por cuanto la Facultad no introdujo ninguna modificación en las cláusulas del contrato; sí consultaron a la empresa respecto a cuánto disminuiría el costo mensual si pasaran sólo una vez por semana y algunas otras reducciones en la prestación.

Subraya; no hay ningún acuerdo al respecto, por ahora, simplemente fue una consulta, pero ese tipo de cosas deben informarlo por cuanto no puede andar personalmente controlando.

Ante pregunta dice que la rebaja ofrecida fue de 500 \$ sobre los 2.700 \$ mensuales; lo consideraron muy poco, no hacía suficiente diferencia en condiciones medianamente normales.

Comentarios (disímiles) respecto a la eficiencia del servicio, el Sr. Decano insiste que difundan entre la gente que deben comunicar si no es adecuado, luego agrega que el contrato termina en Octubre, habrá que pensar si continuamos con la misma empresa o no, con reducciones en el servicio, quizás alguna otra alternativa.

De a poco van retomando el tema general convocante, le consultan cuál es la realidad hoy, responde que nuestro gran problema es que no se sabe a ciencia cierta nada.

Contesta otras preguntas que le formulan.

–Ingresa el Cons. Ariel M. Fiuri (10:31 hs.)

Insiste nuevamente la Cons. Galina que falta el "haber"; va el Secretario a tratar de conseguirlo.

Mientras tanto el Sr. Decano los insta a que presenten las excelentes ideas que sin duda tienen respecto a métodos para aumentar nuestros recursos propios.

A su juicio es bastante obvio que el gobierno está forzando en cierto modo las cosas; aumentó la recaudación (a igual mes del año anterior, en pesos) y sin embargo no remite las partidas para gastos, cubre los sueldos y nada más.

Vuelve a lo de la generación de recursos propios, estima que deben comenzar a tener una mentalidad algo más abierta en lo que hace a realizar cosas para el medio, comenzar a moverse en alguna dirección y a generar recursos propios. Se está refiriendo a hacer lo que saben hacer, no incursionar en otros terrenos, pero participando en ello la Facultad de manera que queden recursos en la misma.

Luego ampliará: quiere que la casa funcione mejor, para ello hay que conseguir dinero, pero que eso no pase por el impensado arancel ni nada por el estilo; debe ser a través de asesorías, cursos de maestría, cursos para otras instituciones, preparar personal con cursos hechos específicamente para empresas, etc.

Comentarios breves, el Cons. Hamity coincide con su par Fridlender en cuanto a que esta reunión no es para interpelar a ninguna autoridad ni nada parecido. Es más; casi que se ponen a disposición de las autoridades para lo que hiciera falta, dentro de sus posibilidades.

Como dijo el citado están aquí interesados por el problema y en cierto modo autoconvocados.

El Decano les dice que una de las maneras es salir a ofrecer servicios, dar cursos; no considera que esté en el espíritu de nadie negarse a hacer ese tipo de cosas, pero las veces que lo hicieron no fue productivo para la Facultad.

Sigue Hamity. Pone un ejemplo cercano, referente a un curso de post-grado, agrega que por co-comentarios saben que se habilitan centros de transferencia sin que haya una demanda efectiva de que dicho centro comience a trabajar.

Se pide la habilitación de un CT porque les hace falta ese cartel para salir a ofrecer servicios que no se denuncian a la Facultad, porque si se denunciaran tendrían que pagarle a la misma el porcentaje respectivo (*dixit*).

Afirma: somos nosotros mismos los que estamos trampeando. Por más que la reglamentación lo permita, no deberían habilitar ningún CT sin que venga un pedido expreso de que hay un servicio y una demanda, y que la Facultad se entere.

Desarrolla el punto, expresa su duda de que para conseguir fondos sea suficiente salir a ofrecer servicios en forma de cursos o de otras maneras. No es cada uno de sus integrantes quien debe hacerlo sino que resulta imprescindible un cambio de actitud de la Facultad, cada uno de sus miembros debe tomar conciencia que si hace una cosa no es para beneficio propio, por cuanto ese beneficio propio termina siendo efímero; cuando todo se desmorone, nos iremos todos al sumidero, porque no habrá servicio de limpieza, ni tonner para la fotocopiadora o la impresora láser, ni film para el fax, no funcionarán los ascensores ni tendremos alumnos.

Subraya; el problema es grave, porque no hemos tomado conciencia que somos una comunidad ni de que debemos actuar como tal y que el beneficio propio debería estar supeditado en primera instancia al beneficio de la comunidad.

Si no lo pensamos de esa manera, no saldremos adelante.

Al Cons. Ferrero no le queda suficientemente claro que deban salir desesperados a buscar recursos para la Facultad, le parece que el estado tiene una política de no girar fondos porque no quiere hacerlo, pueden proyectar esa política a futuro y pensar que la misma consiste claramente en cada vez enviarle menos a las universidades.

Por ello a su juicio antes de buscar recursos propios lo primero que deben hacer es protestar fuertemente, o hacer los reclamos que haya que hacer, por las vías que corresponda, porque de otro modo están aceptando la propuesta de salir a buscar los medios.

De seguir así, en unos años tendremos la universidad privatizada.

En su opinión lo de los recursos propios ni siquiera debería existir, en el sentido de que no tendría que haber necesidad de ellos.

Por tal motivo, primero deben pensar qué sería lo correcto, y lo correcto sería tener un presupuesto suficiente para las cosas que hagan falta y no pensar como primera solución cómo haremos para conseguir dinero.

El Sr. Decano quiere aclarar algo, por cuanto dá la impresión de que nadie está haciendo nada para conseguir los dineros del gobierno cuando en realidad deberían constatar la cantidad de movimientos que se dan en la Universidad, a través del CIN, en todos los niveles, para tratar de hacer que el gobierno envíe las partidas.

No hay apatía por parte de la Universidad para tratar de conseguir tales remesas, sino todo lo contrario, pero hay que pensarlo en una forma paralela, comenzar a generar la cobertura.

La Cons. Galina coincide con su par Ferrero en cuanto a que hay un problema de fondo, del cual tienen que ser conscientes.

Confirma lo dicho anteriormente por el Decano; hay más recaudación, tienen dinero para enviar y sin embargo están dejando que las universidades estatales se ahoguen solas.

Eso es una política del estado, de la cual tienen que ser todos conscientes, porque es hacia dónde están apuntando las universidades estatales. Si en esta institución no tomamos conciencia de esa realidad y lo manifestamos (no hace falta que sea con una movilización o yendo a pedir los fondos como hace el CIN) de diferentes maneras, se verán las mejores, en cuanto a estar opuestos a una política que apunte a liquidar o a ahogar a las universidades estatales, porque si llegan a la situación de que tengan que actuar como universidades privadas, recaudando sus propios recursos para el funcionamiento, terminarán siendo como son hoy las universidades privadas, que son pura docencia y vendiendo cursos sin importar de qué se trata su contenido y obviamente no haciendo investigación.

Ese es un punto fundamental, que esta institución y todos sus miembros deben tener con claridad ante la situación que vivimos.

Debe haber una respuesta de la sociedad y de las universidades hacia qué papel se quiere que jueguen las universidades estatales en este país, y eso es una de las tantas luchas, como también la de qué papel tiene que jugar la educación, la ciencia.

Lo primero que deben hacer es definir su posición frente a esa política del estado actual, si están o no de acuerdo.

Otra cuestión es: frente a esa política, qué hacemos con esta institución?

Pueden dejar que se muera y echarle la culpa al estado actual o moverse en función de que cambie la política, como una parte minúscula de la sociedad, empujando para que cambie el marco de la sociedad actual.

Otra posibilidad es largar herramientas para garantizar cierta supervivencia pero teniendo muy claro cuál es la política general y hacia dónde hay que apuntar, contra qué deben luchar.

Otra cosa puede ser negar la situación general y decir vamos a sobrevivir con nuestros recursos propios, nos ponemos en función de obtenerlos, en cuyo caso se desvirtúan todos los objetivos de esta institución.

Prosigue analizando las cuestiones planteadas.

El Cons. Rodas consulta cuánto era lo estipulado para este año en todo lo que hace al rubro gastos, la respuesta del Sr. Decano es 70.000 \$.

Nueva pregunta de Rodas respecto a cuánto se calcula que gastaremos, agrega que según figura en la información proporcionada el total rendido es de 123.255 \$, con lo cual, a esta altura del año, ya superamos por más de 50.000 \$ lo acordado. El Sr. Decano manifiesta que iniciamos este ejercicio con 108.000 \$ de Fondo Universitario [*], conversan.

Itera que lo asignado para este año son 70.000 \$, de los cuales nos enviaron una partida de 4.100 \$, otra de 5.000 \$ y ahora llegaron 10.000 \$; no hay forma de saber si vendrá más, cómo ni cuándo.

El Cons. Rodas insiste que hay cosas dentro de ese paquete que no les competen, quiere saber de las cosas que la Facultad debe hacerse cargo y quiere entender sobre qué puede este Consejo Directivo influir. Conocer con exactitud qué gastos están dentro de esos 70.000 \$.

De las cosas que vienen con su partida asignada, no tienen nada que decir.

[*] Vale señalar que el Fondo Universitario, en función de la autonomía y autarquía propias de las universidades nacionales, se conforma con todos los remanentes de partidas en el presupuesto general de cada Universidad (dichos fondos no vuelven al tesoro nacional); el Consejo Superior lo distribuye de alguna manera y eso es de lo que dispone cada dependencia al comienzo del ejercicio siguiente. Tiene la ventaja de que no lleva una pre-asignación por partidas, cada Facultad lo utiliza de la manera que considere más adecuada y/o conveniente.

Diálogos paralelos.

El Cons. Gattoni entiende que no hubiese dejado de ser informativa una cosa mucho más simple que ésta; entrada, salida, saldo y compromisos, porque si no en cierto modo se pierden al leerlo.

Pero además de los consejeros poder hacer algo, insiste en hacer tres fotocopias por mes (no tiene problema en hacerse cargo él) con una planilla de este tipo y colocarla en avisadores.

Considera que en épocas de crisis deben dar publicidad a los actos que hacen como institución, entre ellos ver cómo nos estamos manteniendo.

El Sr. Decano disiente; no debe ser una cuestión de época de crisis lo referente a la publicidad de los actos y de los gastos, sino algo de todo momento.

La réplica de Gattoni es que ni en épocas de abundancia ni de restricciones ha visto expuestas estas cosas, jamás.

Va recordando los procesos de transformación ocurridos, señala que se dio en todos los países donde era mayor el índice de alfabetización, se refiere a nuestro país específicamente, entra en detalles, coincide con su par Galina en cuanto a que descrea de la posibilidad de reunir fondos en el corto plazo con actividades de extensión.

Le gustaría que nos pensáramos como una comunidad integral; primero como institución facultad, o universidad, y después no nos separemos de la comunidad general.

La única manera de salir adelante es entre todos; individualmente, no se salvará nadie.

En una comunidad como ésta, la universitaria, donde pagamos para que limpien y luego van a un aula, la Magna, para tener una reunión de cátedra, y es desastrosa la mugre que hay, y no por el amontonamiento de tierra; papeles, hojas rotas, vasos de gaseosas.

Algo similar sucede en los baños, media hora después que los limpiaron.

Cree que debemos tener algunos criterios y pensarnos como comunidad. Dice: no somos comunidad si retaceamos, si empezamos a no cumplir con todas las de la ley, con todas las tareas para las cuales se nos está pagando y se nos ha mantenido durante tiempo: la docencia, la investigación, la extensión y la gestión.

Si se está tratando de ampliar planes de docencia o de extensión, una de las primeras cosas es saber hacia dónde apuntar. Se pueden obtener algunos fondos pero la inversión mayoritaria debe ser del estado; no es posible hacer investigación, fundamentalmente, ni docencia de primer nivel, con fondos autogenerados.

Continúa.

– Se retiró Tamarit, luego hará lo propio Zamar.

El Cons. Gleiser comienza manifestando que esta tarde hay un acto en la Academia Nacional de Ciencias conmemorando un nuevo aniversario de su creación, y quiere recordar que su creación fue motivo de duras críticas, porque el país estaba en un momento de gran crisis, en medio de una guerra, que puede ser discutida por separado pero cuyas consecuencias presupuestarias son obvias; por ello aparecía como un gasto absolutamente prescindible, casi incomprensible, la creación de esta Academia así como otras instituciones relacionadas, v.g.: el Observatorio Astronómico, el Observatorio Meteorológico y otras trascendentes medidas tomadas por el estado como lo llamaríamos ahora, como fue en su momento la Feria de la Industria y la Tecnología de la cual ha quedado tan poca memoria.

Remarca la diferencia entre los términos estado y gobierno, señala que las acciones de gobierno se basan en la recaudación impositiva, la cual sale del bolsillo de todos.

El dinero para las universidades sale de allí, por lo tanto debemos exigir al gobierno que cumpla su parte y exigirnos a nosotros mismos el cumplimiento de nuestra parte, que consiste en funcionar como una universidad.

Va refiriéndose a cuestiones de extensión y de investigación, pone el acento en diversos aspectos, resalta ciertas injusticias existentes.

Está dispuesto a hacer todos los aportes que sea necesario a la Universidad pero en un contexto de una mínima justicia, no que seamos nosotros quienes aceptemos esa otra situación sin estar todo el tiempo poniéndola sobre la mesa.

En cuanto a la publicidad (de los gastos y actos); tenemos medios informáticos, no son gratis, pero el agregar ésto no aumenta el costo, aprovechémoslos.

No enviarlo por "e-mail" sino hacer una buena página donde incluirlo y así, quien tenga interés, puede acceder a la información.

El Sr. Decano, aún cuando le parece bien, le observa que entonces habrá que pensar en conseguir alguien que se dedique a mantener la página actualizada; y eso requiere un costo adicional.

A juicio del Cons. Cohen Arazi, en épocas de crisis resulta muy fácil plantear todo desde el punto de vista económico y quiere hacer notar que ello induce a preocuparse por esa cuestión estrictamente, cuando de seguro hay un trasfondo ideológico muy fuerte.

No hace falta acusar al gobierno nacional de querer cerrar las universidades públicas ni mucho menos, porque a pesar de que pudiese ser así se sabe públicamente que no es voluntad de ellos, viene de otro lado y tiene que ver con el rol de la universidad para el desarrollo socio-económico de los países, por lo menos latinoamericanos; y eso es muy fácil de comprobar, pasa hoy en Latinoamérica y desde hace una cantidad de años.

Por ello simplemente quiere hacer un llamado de atención en cuanto a que el problema es más complejo, probablemente haga falta que desde las universidades expliquemos que las mismas, como generadoras del conocimiento, son no un gasto sino una inversión necesaria para sostener el desarrollo del país en el corto plazo.

Tratar de cambiar el eje del problema y desde aquí dentro procurar la generación de una respuesta a la sociedad; quizás deba mediar un replanteamiento del sistema científico argentino completo, lo cual probablemente no será fácil ni poco traumático.

De qué le sirve la ciencia que se hace en la Argentina a la Argentina?, se pregunta.

Sigue.

El Cons. Hamity analiza en forma crítica la información que se les proporcionara, coincide que deberían conocer el debe y el haber también, señala que hay cosas en la Facultad que siguen funcionando porque se cobra por ellas, prestan un servicio, menciona como ejemplo la impresora que hay en Despacho de Alumnos (mediando cierta autarquía) algunos servicios o asesorías (no está bien seguro qué son) como el curso Calidad en Laboratorios, hasta no hace mucho el Grupo Ciencia de Materiales prestaba servicios con su equipo de rayos X a pedido, y cobraba por ellos (también autarquía de por medio) con lo cual atendía gastos menores de su funcionamiento.

Afirma que tenemos en la Facultad grupos de personas y de cosas que potencialmente podrían prestar servicios para afuera, con lo cual se podría recaudar dinero, no sabe si conviene que se maneje también autárquicamente con eso de quien recauda usa, habría que discutirlo, pero lo concreto es que no estamos explotando todas nuestras posibilidades

Dice que nombrará dos cosas, sin que ésto implique que alguien pueda ir y decirles a los involucrados que deben trabajar para afuera, simplemente quiere mostrar potencialidad de trabajo.

El Grupo de Electrónica tiene potencialidad de trabajo, el Taller de Mecánica de Precisión tiene potencialidad de trabajo, los grupos de investigación también la tienen, los grupos de apoyo y desarrollo en general igualmente, y se podría usar para allegar pequeños fondos que normalmente salvan cuando se presentan estos casos; comprar el cartucho para la impresora de Administración, o el rollo de film para el fax, o pagar el seguro y el "service" de los ascensores.

Quisiera que de esta reunión, en lo doméstico, quedaran cosas definidas, v.g.: conocer cuál es el estado de todos los Centros de Transferencia, cuáles son los que están habilitados y cuáles son los servicios que están prestando en este momento.

También desearía que se haga un relevamiento, en serio, de los grupos que acaba de mencionar (de investigación y apoyo y desarrollo) de cuál sería su potencialidad libre de poder prestar un servicio afuera.

Si reparamos un equipo de otra institución seguramente podremos allegar fondos a la nuestra como un todo, sin que ésto signifique saltar o ignorar a la persona que lo haga; habría que estudiarlo.

Quiere que salgan de aquí diciendo vamos a estudiar tal, tal y tal posibilidad. Lo que ha escuchado de sus pares ha sido muy lindo, muy bonito, pero si bien nos sitúa en la realidad que estamos no quedaremos con nada positivo de esta reunión.

Se refiere nuevamente al informe, hace preguntas, reitera que está todo mezclado, el Sr. Decano irá mencionando a grandes rasgos el sistema contable que utiliza la administración (no la nuestra, en general), luego subraya que si habrá algún pedido de información que sea de una forma concreta y orgánica, no quisiera que vayan individualmente a pedirlo en Contaduría porque de tal modo la gente de ese sector tendría que dedicarse con exclusividad a satisfacerlos.

Siguen hablando del asunto, luego manifiesta que no sabe a ciencia cierta qué rumbo quieren darle a esto; si discutir la situación del país o nuestra situación concreta, del día a día.

La Cons. Ferreyra interpreta que lo dicho por su par Hamity es – en cierto modo – focalizar la atención en un punto, cuando acá se han dicho cosas muy importantes y que tienen que ver con la definición de una postura? (no se entiende bien, habla Galina al mismo tiempo) como institución. Ir directamente a mirar cuál es la potencialidad libre de cada grupo de investigación es realmente reducir el problema que se ha hablado acá muchísimo. No sabe si es no, pero no habla esa acción de una posición que deberían tomar como Facultad, dentro de la Universidad.

Retoma el Sr. Decano. Recién le informó la Directora del Área Contable que en realidad lo asignado para este año no son 70.000 \$, sino tal cifra menos el 13% (con lo cual quedan alrededor de 61.000 \$ reales disponibles) porque también allí nos descontaron el 13%, y en realidad ya nos entregaron 30.000 \$ de esa cifra.

El Cons. Gasparoni quisiera saber de estos 61.000 \$ qué cosas le corresponden a estos gastos, a esos 61.000 \$, porque vé cosas ahí que no corresponden a esto; lo otro, que tiene su propia partida, no le interesa.

El Sr. Decano le consulta si quiere detalles sobre lo que preguntó, o qué cosa; responde que quisiera un informe como el presentado pero solamente de lo que corresponde a los 61.000 \$, hablan varios, agrega: y cuál es, si se puede, en estos últimos meses lo que ingresó como recursos propios, ya sea por centros de transferencia, Despacho de Alumnos, cursos, postitulaciones, etc.

La conclusión del Sr. Decano es que quiere la información desagregada, Secretaría procura identificarlo bien: de todo lo que figura allí cuánto es lo que se paga, o se pagó, o se tiene que pagar con, exclusivamente, la partida para gastos que le asignan a la Facultad. Confirma Gasparoni, agrega: más lo promedio de los últimos meses.

Va mencionando el Sr. Decano los ítems (servicio de limpieza, pago de pasantías y adicionales varios, fotocopias, movilidad, traslado y estada para integrantes de tribunales de concursos y de tesis).

En cuanto a los tribunales de concursos parecería que existe cierta posibilidad de recuperar lo que gastemos. La explica, luego itera que los tribunales de tesis corren por nuestra cuenta.

El Cons. Bustos interpreta que la presente reunión fue planteada para saber cómo podemos reducir los gastos, al menos eso estaba en el ánimo de todos en la pasada sesión del HCD cuando se decidió hacerla. Todavía no le queda claro, sobre esta lista de

gastos que se les ha proporcionado, cómo puede influir como miembro de la Facultad si ya vienen asignadas partidas.

Va poniendo ejemplos, continúa su exposición (que cubre diversos aspectos).

Finalmente presenta las siguientes propuestas: 1. Que se publicite de alguna forma, en transparentes, etc. el movimiento de los gastos de la Facultad. Ello, a fin de tomar conciencia y que tratemos de ahorrar en lo que sea factible; 2. Que se haga el relevamiento de los centros de transferencia actualmente vigentes, a fin de saber qué actividad están realizando.

La Cons. Galina se irá refiriendo también al detalle suministrado, el Sr. Decano remarca que lo más grave es la incertidumbre (generalizada) en cuanto a si vendrá o no el remanente que nos adeudan; en nuestro caso específicamente si tuviéramos la certeza de que lo recibiremos es cuestión de ajustar los gastos a éso y se acabó, pero si no llegan los dineros ahí sí estaremos en muy serias dificultades.

Por ello, insiste, deberíamos crear (sin dejar de luchar por el presupuesto, tiene que hacerlo cada uno en el ámbito que se mueve) algún otro mecanismo que sirva de amortiguador, de base, para estos vaivenes. Y una forma sería generar algunos recursos propios.

Subraya: lo piensa en ése contexto, no que dejemos de pedir los fondos porque nosotros sólo vamos a mantener la Facultad con los recursos propios que obtengamos; sería un absurdo, debe ser una especie de reserva para momentos de bajones en los ingresos estatales genuinos.

Ante observación de Galina confirma; no es solución de nada, es un paliativo.

– Se retiró Marconi.

El Cons. Gattoni memora sucintamente las acciones efectuadas con anterioridad ante reducciones presupuestarias a las universidades estatales, luego señala que aún cuando se lo considere como una mera formalidad es conveniente preparar un proyecto, no algo monumental o enciclopédico, al detalle, pero como una suerte de modelo; algunos presupuestos, algunas normas, y luego actuar coherentemente con éso.

Se explaya en el tema, desde diversos ángulos. Remarca que nuestro país sufrió una reforma educativa, del año '90 al '95, que lo único que hizo fue legalizar las diferencias porque destruyeron el sistema educativo, y ninguna universidad como tal fue capaz de salir a hacer un análisis de esa reforma, viendo cuáles eran sus virtudes y cuáles sus peligros; y eso es lamentable, pero es así.

Itera; no conoce ningún estudio sobre tal asunto llevado a cabo por alguna universidad como institución académica.

Sigue.

– Se retira Gasparoni.

El Cons. Gleiser señala que algo concreto es el tema del diezmo, es decir que de los subsidios que reciben los investigadores con lugar de trabajo en la Facultad se haga un aporte.

Entiende que hay algo legislado al respecto, estima que deberían hacer un esfuerzo para llevarlo adelante.

Lo irá fundamentando, el Sr. Decano le hace notar que eso era de la parte de gatos únicamente, luego pone de resalto que la Facultad conoce quiénes solicitan subsidios pero no quiénes los reciben, de dónde provienen ni el monto de los mismos.

Aunque parezca increíble, la información, orgánicamente, no llega.

Conversan del tema, Gleiser insiste respecto a que están hablando de medidas concretas para paliar un poco la situación y considera que ésto no debería ser sólo un paliativo por las circunstancias actuales sino que debería ser una política estable, independiente de la situación presupuestaria.

Si dicha situación es buena, ésto es parte de un aporte solidario que justamente mejora el funcionamiento general de la institución.

Está hablando de actividades internas, de los grupos de investigación, de las personas en la Facultad, por ello le parece natural – como política estable – que de allí haya una contribución al funcionamiento general.

Lo analizan, la Cons. Galina señala que sobre diversas cuestiones puede haber muchas normas, muchas reglamentaciones, pero si la gente no está convencida de hacerlo las cosas no salen.

Las leyes, para que se instauren, debe haber un apoyo moral en el país. Son un reflejo de la sociedad, dice.

Discuten el punto, el Cons. Gleiser señala que es importante para las leyes que haya consenso pero es igualmente importante que haya una autoridad que las haga cumplir.

Pone otros ejemplos.

Secretaría le consulta si concretamente su propuesta es reflowar el proyecto que poco tiempo atrás este Consejo envió al archivo [♦] y girarlo a las mismas comisiones que lo tuvieron en estudio; en todo caso que allí, tanto sus integrantes como todos los miembros del HCD interesados en el tema, que lo analicen y perfeccionen.

[♦] ver acta 416 - punto 17.

El Cons. Bustos coincide con su par Galina en cuanto a que la vez anterior ese proyecto no avanzó por la oposición de la gente a ese tipo de cosas, por ello teme que si lo reactivan vuelvan a lo mismo.

Es decir que si no creamos previamente la conciencia necesaria entre los involucrados tropezaremos nuevamente con esa resistencia, que fue la principal dificultad habida en la oportunidad anterior.

Por ello se opondrá a que, si no hay una campaña previa, se avance en ese sentido.

Cierran (por fin) la lista de oradores; hay tres anotados.

El Cons. Cohen Arazi dice que uno de los gastos más importantes que tenemos es el seguro del parque informático y hace notar que en el Laboratorio de Computación hay dos máquinas que no están funcionando desde que se robaron elementos de las mismas, entre este mes y el anterior se robaron dos "mouses", sólo uno ha podido ser repuesto, y el seguro del parque no cubrió ninguno de esos robos; ni el del año pasado, que fue grave, robaron dos microprocesadores, memorias RAM y discos duros, ni el de los "mouses", nada.

Según dice, para que lo cubra debe mediar un hecho de violencia, no está contemplado el hurto.

Quiere resaltarlo porque se gasta mucho dinero en eso y el seguro no está sirviendo, hay dos máquinas guardadas porque no tienen memoria RAM y el seguro no lo cubrirá porque el contrato respectivo no incluye ese tipo de hurto (*dixit*).

Para él, habría que repensar el contrato con la aseguradora y también analizar cómo se puede hacer para reponer esos elementos.

Conversan respecto al tema, el Cons. Gattoni pregunta si se hicieron las denuncias correspondientes, Cohen Arazi manifiesta no saber nada al respecto.

Prosigue. Uno de los ítems que hay en el informe es insumos de computación, quisiera saber con mayor precisión qué tipo de insumos, pues a su juicio el Laboratorio es algo importante para la Facultad y no le parece que haya sido incluido en ese tipo de gastos.

Es mucha cantidad, hay un gasto de 1.300 \$ en insumos de computación y las memorias pueden costar 200 \$.

El Sr. Decano le observa que cuando se permite el uso del Laboratorio de Computación, por un CT o por lo que sea, está estipulado un monto para dicho laboratorio.

Cohen Arazi reitera su propuesta de repensar el seguro; no dice eliminarlo, porque puede que sirva para algo, pero si no nos sirve, pensemos cómo cambiarlo (*sic*).

El otro ítem, siguiendo con lo dicho por su colega Bustos, es con respecto a la conciencia de la gente; para él la exhibición del balance completo de la Facultad sería algo que favorecería el entendimiento de la situación económica hoy.

Cambia; no dice completo, cada ítem que se compra que figure ahí sino más o menos a "grosso modo", que se entiendan los movimientos y los malabares que debe hacer la administración de la Facultad para llegar a fin de mes.

Siguiendo con el balance, hay algo que lo asusta bastante y son los compromisos asumidos, que vienen desde hace bastante tiempo, compromisos heredados, y son 13.000 \$.

No concibe que si desde mediados de 2001 se viene recortando y la inestabilidad es cada vez mayor respecto al presupuesto de la Universidad, haya compromisos asumidos por tanto dinero y que no estén previstos los fondos para hacer frente a esos compromisos.

A qué apunta? se hicieron gastos muy discutibles, por ejemplo los tres aparatos de aire acondicionado del Laboratorio de Computación, 8.700 \$, que si alguien se acerca puede ver que el laboratorio grande tiene un equipo del mismo tamaño que el que tiene el laboratorio de 12 computadoras de Matemática. Le parece que han habido gastos irresponsables en ese sentido, por desmesurados, y dadas las condiciones en que estamos ahora con respecto a los compromisos asumidos y la imposibilidad de pagarlos, debería pensarse qué medidas se tienen que tomar al respecto, cómo hacer con esos gastos realizados y cómo instrumentar mecanismos para que esas tomas de decisiones tengan más discusión, aunque sea por el Consejo Directivo (para no decir la comunidad entera, comenta).

El Sr. Decano señala que no es un gasto sino una inversión, algunos de los ítems grandes como ése salieron de una partida que se llama para equipamiento; cuando se hizo la ampliación había esa partida y de allí saldrá lo que ahora ejecutarán para la refuncionalización de la administración, asunto que este Consejo aprobara corto tiempo atrás.

Hay unos pesos que quedaron como resto luego de la construcción, para esos fines nada más. Es un remanente de 30.000 \$.

Hablan otra vez sobre la manera de presentar el informe, insiste que digan concretamente qué datos son los que piden y dispondrá que los preparen.

Desagregar de dónde vienen los fondos, discriminado por partidas (se alcanza a escuchar, porque hablan dos o tres simultáneamente).

El Cons. Salas dice que en cierta forma se va recomfortado de esta reunión, cree importante que se haga este tipo de reuniones y las cosas dichas (va resumiendo) estima que dichos temas ya fueron tratados en el HCD pero la crisis nos obligó a hacerlo de una manera más explícita, en una reunión especial, a profundizar; y eso es bueno, por cuanto se trata de una institución educativa, donde se forman excelentes físicos, astrónomos, matemáticos, licenciados en computación y profesores, pero interpreta que hay una parte de la educación (política científica, cómo debe ser financiado) que fue dejado, la Facultad no lo tomó institucionalmente como un tema respecto al cual también debe formar a la gente.

Prosigue.

Agotada la lista de oradores, Secretaría procura ir memorando las mociones concretas habidas; únicamente propuestas, no pedidos ni opiniones.

La primera del Cons. Bustos, coincidente con opiniones anteriores, dar a publicidad todo lo referente a los gastos de la Facultad.

Inquiérese si están hablando únicamente de los gastos atendidos con fondos de gobierno asignados a la Facultad, o qué.

La respuesta es que desagregados; si entra dinero a través de un curso, saber adónde va.

Secretaría está de acuerdo que en esos casos sí, pero les pregunta el objeto de incluir en la información casos de docentes que obtuvieron fondos para determinada cosa y esa persona le dio el dinero a la Contaduría para que pague las cosas de ese asunto. No son fondos de la Facultad ni ésta puede disponer de tal efectivo.

Esas situaciones, no.

En cambio de lo ingresado a recursos propios (a través de cursos o de la forma que sea) sí debe constar el destino, en qué se gastó el producido. Obviamente, si aún no se utilizó todo la parte que resta debe figurar en el detalle de disponible o de compromisos (según cuál sea la situación) y el dinero en sí debe estar en el saldo de banco o en efectivo.

El Cons. Cohen Arazi sugiere incluir el total recaudado por cada curso, por cuanto muchas veces se requieren aportes de la Facultad para iniciar un proceso, alguna cosa, y diría más de lo que entra a la Facultad.

Recuerda Secretaría la segunda moción Bustos, (respecto al relevamiento de los CT) basada en lo dicho por su par Hamity.

Luego hace lo propio con la moción Gleiser (reflotar el asunto del diezmo) agrega la objeción de su par Bustos (hacer previamente una campaña de concientización entre los propios involucrados).

Están luego las mociones del Cons. Cohen Arazi; repensar lo del seguro del parque informático y por otro lado publicar la información de los gastos, darle transparencia.

Es todo lo que tiene anotado como propuestas formales, entonces la pregunta es qué de tales cosas es lo que van a aprobar, o cómo seguimos.

En cuanto a la moción Gleiser, la Cons. Galina dice que se haga conocer la posición, pero no sabe de qué manera.

Sugiere la posibilidad de remitirlo a las comisiones, para que sea discutido por claustro; ver otras variables.

El Cons. Gattoni pide que al acta que salga de esta reunión se le dé mayor difusión que la habitual, que toda la comunidad conozca lo tratado y los problemas existentes, la realidad.

A su vez la Cons. Ferreyra estima importante una reunión entre toda la gente, donde se hable de cosas bien concretas y todos se enteren de la situación que estamos viviendo, considera igualmente importante que asistan a la misma los responsables de proyectos de investigación.

Propone que la convoque el Consejo Directivo.

Lo evalúan; algunos entienden más adecuado que dicho encuentro sea con los directores de proyecto, pero buena parte se inclina por convocar a todo el cuerpo docente de la Facultad.

Secretaría les hace ver que deberían definir una fecha y horario que sea común, posible, para la mayoría.

– Se retiró Gleiser, luego Rodas, ahora Salas.

Prosiguen deliberando.

Continúan (en desorden).

En medio de ello, Secretaría procura tener claro lo que se habría acordado, resume así: las dos propuestas del Cons. Bustos; en cuanto a la publicidad, se tratará de ver lo que mejor pueda hacer Contaduría, desagregando lo que no sea de gastos y poniendo por separado lo que provenga de recursos propios (de cursos o lo que fuere). En cuanto al relevamiento de los CT, habrá que conversarlo con el Secretario de Extensión [•] para que se ocupe, veremos cómo se implementa.

[•] en puridad de verdad con el Secretario General, a cargo de dicha Secretaría.

Queda en el aire (no porque lo abandonen) repensar lo del seguro del parque informático y faltaría definir cuándo se concreta la reunión con todo el cuerpo docente.

Breves acotaciones, concuerdan que la misma será en los primeros días de Octubre próximo (interpretamos que entre el martes 01 y el viernes 04).-----

----De tal modo y siendo las Doce horas con Treinta y Ocho minutos de la fecha "ut supra" consignada, finaliza la presente sesión extraordinaria.-----
