

Acta n° 413 (bis)

----Siendo las Nueve horas con Veintitrés minutos del día Veintiséis de Junio de 2002, comienza la segunda parte de la sesión Extraordinaria del H. Consejo Directivo de la FaMAF-UNC convocada con el objeto de elegir Vicedecano de nuestra Casa por el período 2002 - 2005, que pasó a cuarto intermedio el día 20 de Junio corriente. Preside la misma el señor Decano de esta Facultad, Dr. Giorgio M. **Caranti**.-----

----Están presentes los señores Consejeros: Oscar H. **Bustos**, Reinaldo J. **Gleiser**, C. Gustavo **Salas**, David. C. **Merlo**, Claudio J.F. **Rodas**, Maximiliano J. **Marconi**, Tomás **Cohen Arazí**, Mauro A. **Valente**, Julio A. **Bianco**, Marcos D. **Dione**, Carmelindo **Pelicer**, Elvio A. **Pilotta**, Daniel E. **Fridlender**, Ricardo C. **Zamar**, Clemar A. **Schürrer** y Daniel E. **Barraco Díaz**.-----

----Se hallan también en el recinto los Cons. E.E. Ferrero, J.H. Calderón, J.C.D. Arce y E. Galina, algunos docentes y no docentes de la Facultad.-----

De inmediato comienzan las deliberaciones.

– INGRESA EL CONS. ALBERTO GATTONI.

A poco, el Cons. Gattoni manifiesta que ayer hubo algunas reuniones; primero, un grupo de consejeros en este recinto, luego con los pre-candidatos a Vicedecano, cuatro integrantes de la Facultad que son los Dres. V. Hugo Hamity, Jorge A. Vargas, Marta S. Urciuolo y Walter N. Dal Lago, para escuchar una breve opinión de lo que ellos consideran, piensan, respecto a su posible función como Vicedecano.

baja calidad del registro grabado.

Un punto en el cual coincidieron los nombrados es que, parte de lo que ellos pensaban, además previamente debía ser ratificado? por el Sr. Decano, tienen que integrar un equipo.

Al menos los consejeros allí presentes estuvieron de acuerdo en solicitarle al Sr. Decano si podrían tener una reunión; no saben si en esta oportunidad, en un cuarto intermedio breve, trabajando en comisión, a fin de consultarlo respecto a estas cuatro personas que podrían ser Vicedecano antes de pasar a decidir aquí, por cuanto incluso todavía no hay nadie propuesto.

Señala que no lo está presentando en carácter de moción, eso podrían discutirlo después, lo hacen pensando en conversar con mayor comodidad, saber qué opina el Sr. Decano respecto al Vicedecano.

El Cons. Bustos interpreta que ayer varios pensaban que él ahora oficializaría la candidatura de la Dra. M.S. Urciuolo, pero a las siete de la tarde la citada lo llamó y le dijo que esperara, pues aún no estaba segura. Le respondió que necesitaba saberlo antes de la hora de inicio de esta sesión; hasta el momento no le ha dicho nada, ésto le crea un poco de incertidumbre.

Cree acertado proceder como sugirió su par Gattoni.

El Sr. Decano no termina de entender qué es lo que desean conversar con él, entonces el Cons. Schürrer puntualiza que la idea es sostener una plática semejante a la que tuvieron con él en una reunión del claustro de Adjuntos, hace una semana o diez días aproximadamente, de modo tal de saber cuáles son sus pareceres sobre los nombres circulantes.

El Sr. Decano señala que puede expresarlo sin recurrir a ningún cuarto intermedio.

Lo único que puede decir respecto a las cuatro personas nombradas es que no tendría ningún inconveniente, puede trabajar con ellos; si el HCD elige a uno de ellos podrán trabajar, consensuar, seguramente llevar adelante una buena gestión.

Considera la situación un poco extraña. Se supone que es el Consejo Directivo quien elige; si los consejeros hubieran dicho de entrada “delegamos en el Sr. Decano la elección de Vicedecano”, él ya hubiese elegido uno. Pero como no es él quien elige, no ha conversado con los candidatos

posibles, no sabe qué piensan hoy; si bien los conoce a todos desde hace mucho tiempo, desconoce si hoy lo acompañarían en ciertas gestiones.

No hizo ese trabajo por cuanto es el trabajo que les corresponde hacer a los consejeros.

Remarca: si el Consejo le dice que delega en él la elección, entonces sí lo acepta, se ocupa, conversa con ellos y elegirá uno que considere el mejor para acompañarlo.

Si eso es lo que deseaban conversar, acaba de decirlo; estima que puede trabajar con todos ellos, en principio no tendría inconveniente en sentarse con cualquiera de los mencionados a organizar el decanato, a conformar un equipo.

A juicio del Cons. Gleiser éste no es el lugar para el tipo de discusión que llevan a cabo; lo más que pueden hacer es, si existe la idea de que en este momento resulta muy difícil tomar una decisión, pedir un cuarto intermedio, y ese tipo de conversaciones que algunos quieren sostener pertenecen más al terreno privado, no son cosas ni para discutir ni para considerar en el ámbito del Consejo Directivo.

Desearía que ni siquiera se planteen esos términos como una actividad del HCD.

Estaría de acuerdo si formalizan el pedido de cuarto intermedio.

El Cons. Salas estima que está latente la sensación de que con mayor o menor aceptación por parte de cada uno de los consejeros a ninguno de los candidatos la gente le dice no, tampoco de ninguno nadie dice sí, éste es mi candidato.

Por ello surgió ayer la idea en algunos miembros de este H. Cuerpo de que como no se trabajó con fórmula, no se elaboró una propuesta, entonces sería la intención armar el mejor equipo posible dentro de lo que se puede.

Coincide que si alguien quiere hablar con el Decano debe hacerlo personalmente, en una conversación privada.

Por ello propone hacer un cuarto intermedio, por ejemplo hasta después del almuerzo, a fin de que quienes quieran hacerlo puedan concretar esas conversaciones y cada uno decidir su voto.

El Cons. Marconi coincide también respecto a que al menos no es en sesión donde hay que consultar al Sr. Decano respecto a quién le gustaría que lo acompañe en la gestión.

Puede ser en un cuarto intermedio en esta sala, en un pasillo, en su oficina, pero no es algo que deba quedar en actas.

Hasta ayer había cuatro pre-candidatos; como están las cosas, no sabe si alcanzará con dos horas de cuarto intermedio, podrían ser tres horas.

Hay sugerencia de extenderlo hasta el viernes, el Sr. Decano manifiesta su sorpresa; hace rato que están dando vueltas con este asunto, no se termina de configurar el equipo de gobierno porque como el vicedecano no surge no se completa el resto.

Pide que por favor traten de no demorar más; es el Consejo Directivo quien decide, pero le preocupa esta indefinición.

Deliberan, hay otras intervenciones, barajan distintas posibilidades.

El Cons. Barraco Díaz comienza expresando que recién ayer por la tarde se enteró que hoy tendría que participar (por primera vez) en este proceso electoral que lleva a cabo la Facultad.

Pareciera que no han tomado conciencia del mucho tiempo que insume todo; elegir Decano, Vicedecano, probablemente también los Secretarios.

Esto atenta contra la buena gobernabilidad del sistema, pareciera ser que la Facultad no ha asumido cómo realizar la sucesión, pareciera ser que el proceso de sucesión recién comienza el día que está convocada la elección respectiva.

Ese proceso abarca los tres años previos a la elección, ese día es cuando se produce el acto electoral, y el día que está convocada la de Decano, se supone que son presentados los candidatos a Decano.

Da la impresión que de golpe comenzamos a jugar a las escondidas; hay cuatro candidatos, después los candidatos no están, que esto, que aquello.

A su juicio esto tiene una falta de seriedad que lo pone muy nervioso, entiende que así el proceso no converge.

Debemos tener la capacidad de analizar, de darnos cuenta que, nos guste o no, más tarde o más temprano, alguien deberá proponer un nombre; y respecto a ese nombre habrá que decir sí o no.

En segundo término; si bien coincide que no debe ser hecha en sesión, estima que la propuesta de consulta al Sr. Decano sobre qué opina sobre los candidatos es atinente y además la única que hasta

ahora ha visto que conduzca a algún lado, porque lo real es que quienes han dicho algo sobre los posibles candidatos han expresado que quieren escuchar la opinión del Decano.

Nadie más dijo nada sobre los candidatos.

Igual que nadie propuso ningún candidato, tampoco nadie dijo nada respecto de qué características o qué requisitos debería tener una persona para ser candidato.

Por ende, la única conclusión que puede sacar es que se está diciendo tal cual señaló el Sr. Decano; son todos parecidos, parecidamente iguales, todos nos gustan. Eso es más o menos lo que escuchó en una reunión del claustro de profesores titulares y asociados; nos parece bien cualquiera de los cuatro, a ver qué opinan los otros claustros y también una cosa que puede incidir fuertemente es qué opina el Decano, por cuanto si bien el sistema universitario no prevé un esquema de fórmula, muchos (se incluye) han pensado que debería ser de fórmula (de hecho hasta existe un proyecto) por cuanto lo real es que dicho mecanismo termina siendo muchas veces pernicioso.

Continúa exponiendo.

El Cons. Gattoni dice: es posible que uno no conozca otros mecanismos, es posible que uno pueda no acordar, es posible que uno no tenga todo un manejo teóricamente político; pero sí tiene ciertas y determinadas convicciones, que pasan por el respeto a las personas, y así lo ha intentado. Cuando se equivocó y se dio cuenta, pidió disculpas.

Justamente fue él quien pidió en la primera parte de la sesión el cuarto intermedio nada más que hasta el lunes, tratando de acortar el proceso.

Por otro lado ayer, cuando se reunieron con las personas mencionadas, una pregunta explícita que les hicieron fue si había conversado con el Sr. Decano y, salvo uno de ellos, que incluso dijo que parte de lo que les manifestara a ellos se lo había dado por escrito al Sr. Decano, los demás no habían hablado.

Pensó en tratar de cerrar, terminar con este proceso lo antes posible. No está para juzgar si políticamente está bien, trata de analizar si honestamente está haciendo las cosas como cree que deben hacerse. No sabe si políticamente es la mejor medida; pero sí, estima, todos intentan. Parte de la base que todos actúan honesta y correctamente.

Finaliza indicando que la idea es: habiendo hablado ayer con los pre-candidatos a Vicedecano, intentar hoy dialogar con el Sr. Decano tratando de que se conforme lo antes posible Decano y Vicedecano.

Luego de consultar a sus pares respecto al horario, el Cons. Gleiser presenta la siguiente moción de orden: pasar a cuarto intermedio hasta las 18:00 hs.

Por unanimidad, se aprueba.-----

----De tal manera y siendo las Diez horas con Diez minutos de la fecha "supra" consignada, finaliza esta segunda parte de la presente sesión extraordinaria.-----