

## **Acta n° 413 (quattuor)**

----Siendo las Dieciséis horas con Once minutos del día Veintisiete de Junio de 2002, recomienza una vez más la sesión Extraordinaria que celebra el H. Consejo Directivo de la FaMAF-UNC con el fin único de elegir Vicedecano de nuestra Casa por el lapso 2002 - 2005, la cual pasó a cuarto intermedio hasta este momento a última hora de la tarde de ayer. Preside la misma el señor Decano de la Facultad, Dr. Giorgio M. **Caranti**.-----

----Están presentes los señores Consejeros: Reinaldo J. **Gleiser**, Oscar H. **Bustos**, C. Gustavo **Salas**, David C. **Merlo**, Ariel M. **Fiuri**, Claudio J.F. **Rodas**, Maximiliano J. **Marconi**, Tomás **Cohen Arazi**, Mauro A. **Valente**, Julio A. **Bianco**, Marcos D. **Dione**, Carmelindo **Pelicer**, Alberto **Gattoni**, Elvio A. **Pilotta**, Daniel E. **Fridlender**, Ricardo C. **Zamar**, Clemar A. **Schürer** y Daniel E. **Barraco Díaz**.-----

----Se hallan en el recinto asimismo los Dres. Walter N. Dal Lago y Gustavo A. Monti, Secretarios General y Académico, respectivamente, como así también unas veinte personas más (entre docentes, no docentes y estudiantes de la Facultad).-----

El Sr. Decano declara iniciado este nuevo segmento de la sesión, de inmediato el Cons. Gattoni manifiesta que quisiera, en este momento, presentar algunas ideas.

La primera es agradecer a los cuatro integrantes de la Facultad que fueran pre-candidatos, que frente a las solicitudes de que expusieran públicamente sus ideas, lo hicieron.

Ya les manifestaron ese agradecimiento personalmente, acota.

Por otro lado desea expresar que por la forma en que se dio la última candidatura, por los tiempos y demás, no fue posible ofrecerle el mismo espacio al Dr. J.R. Martínez.

Otro punto es que desea preguntarle al Sr. Decano, atento que ayer cuando pasaron a cuarto intermedio en el horario de la mañana tuvieron algún intercambio respecto a funciones, y allí éste expresó algunas de sus ideas respecto al trabajo con alguno o con cualquiera de los tres candidatos. Entonces la pregunta es si lo que expresara en aquel momento sigue también valiendo para el Dr. Martínez y si tendría algo que agregar.

El Sr. Decano dice que no, estima que podría llevarse bien también con el citado, entiende que es una persona sensata. No tiene inconvenientes en trabajar con él.

Retoma Gattoni. Por último quiere preguntarle a su colega Salas, si éste no lo considera una impertinencia, cómo surgió la pre-candidatura del Dr. Martínez.

El Cons. Salas estima que cuando hizo la presentación ya lo fue mencionando; le quedan entonces dudas si en tal momento no fue lo suficientemente claro, o no se comprendió algo.

Manifiesta que estaban buscando un candidato, dentro del perfil que elaboraron, que se adaptara lo mejor posible en el equipo directivo de la Facultad.

Como saben, el candidato de ellos para Decano era el Dr. Caranti, y en función de eso buscaron, a criterio de ese grupo, quién podía formar un mejor equipo con éste.

Sigue desarrollando el tema, lamenta que no se les haya ocurrido antes ese nombre, recién surgió ayer después de mediodía.

El Cons. Gleiser señala que la reunión está convocada con tema único, que es elección de Vicedecano, por lo tanto el debate debe centrarse en ese hecho.

Entiende que el debate debe estar centrado en la presentación de candidatos, una vez concluida la misma corresponde que pasen a votar.

Dado que en esta instancia todavía es posible la presentación de candidatos, pide que si alguien desea proponer algún nuevo candidato que lo haga y luego, ya sea que ocurra ésto o no, se pase a la segunda votación.

No hay nuevas postulaciones, se procede a distribuir los votos.

Una vez recogidos y controlados los mismos, se van anunciando uno por uno.

Esta segunda instancia dio los siguientes resultados:

por el Dr. J.R. Martínez. Fiuri, Merlo, Pelicer, Salas.  
Total: 04 (cuatro) votos.

por la Dra. M.S. Urciuolo. Barraco Díaz, Bustos, Fridlender, Gleiser, Schürer, Zamar.  
Total: 06 (seis) votos.

en blanco. Bianco, Cohen Arazi, Dione, Gattoni, Marconi, Pilotta, Rodas, Valente.  
Total: 08 (ocho) votos.

Al no haber logrado ninguno de los dos candidatos la mayoría imprescindible, se hace necesario efectuar una tercera votación.

El Cons. Salas propone un cuarto intermedio por cinco minutos, su par Gleiser dice diez minutos.

Hay acuerdo en realizarlo.

En definitiva irá de 16:25 a 16:45 hs.

Al momento de reiniciarse otra vez la sesión Secretaría constata que están presentes los dieciocho consejeros antes mencionados, aprecia que también se hallan en el recinto los Secretarios: General, Académico y de Ciencia y Técnica (Dres. Walter N. Dal Lago - Gustavo A. Monti - Olga B. Nasello, respectivamente) y una treintena de personas más.

Continúa presidiendo el Sr. Decano, quien pregunta si alguien tiene algo que decir, algún comentario que hacer; no, por ello dispone que se inicie la tercera votación.

Son distribuidas las boletas y como al parecer existen algunas dudas reglamentarias, se aclara que en la tercera y cuarta votaciones queda excluida toda posibilidad de voto en blanco (la opción es obligatoria) y en ésta en desarrollo se requiere también mayoría absoluta (por última vez).

Una vez recogidas y controladas esas boletas, se irá mencionando por quién votó cada uno.

por la Dra. M.S. Urciuolo. Barraco Díaz, Bianco, Bustos, Cohen Arazi, Dione, Fridlender, Gattoni, Gleiser, Marconi, Pilotta, Rodas, Schürer, Valente, Zamar.  
Total: 14 (catorce) votos.

por el Dr. J.R. Martínez. Fiuri, Merlo, Pelicer, Salas.  
Total: 04 (cuatro) votos.

Habida cuenta de los resultados anteriores, Secretaría proclama Vicedecana de nuestra Facultad a la Dra. Urciuolo.

Fuertes aplausos de los presentes. Allí finaliza el registro grabado.-----

---De tal modo y siendo las Dieciséis horas con Cincuenta minutos de la fecha "supra" señalada concluye la cuarta (y última) parte de la presente sesión extraordinaria.-----