

## Acta n° 411 (ter)

----Siendo las Catorce horas con Quince minutos del día Catorce de Junio de 2002, recomienza nuevamente la sesión Extraordinaria del H. Consejo Directivo de la FaMAF-UNC convocada mediante Resolución Decanal n° 56/02, la cual tiene como tema único elegir Decano de esta Facultad por el período 2002 - 2005. Preside la misma el señor Vicedecano de esta Casa, en ejercicio del Decanato, Dr. Daniel J. **Pusiol**.-----

----Están presentes los señores Consejeros: Oscar H. **Bustos**, Reinaldo J. **Gleiser**, C. Gustavo **Salas**, Adriana **Ferreira**, Ariel M. **Fiuri**, Claudio J.F. **Rodas**, Maximiliano J. **Marconi**, Tomás **Cohen Arazi**, Mauro A. **Valente**, Julio A. **Bianco**, Marcos D. **Dione**, J.C. Daniel **Arce**, Alberto **Gattoni**, Elvio A. **Pilotta**, Daniel E. **Fridlender** y V. Hugo **Hamity**.-----

----También se hallan en la sala de sesiones unas cincuenta personas (docentes, no docentes y estudiantes de la Facultad).-----

El Sr. Vicedecano declara comenzada esta tercera parte de la presente sesión, "ipso facto" (y en función de lo conversado previo al inicio de la misma, ya que aún no llegaron dos consejeros) el Cons. Gleiser propone un cuarto intermedio por el término de quince minutos.

Consultados, no hay oposición.

En concreto será de 14:16 a 14:25 hs.

- EN EL ÍTERIN SE SUMARON A LAS DELIBERACIONES LOS SRES. CONSEJEROS ESTHER GALINA Y RICARDO C. ZAMAR (14:24 HS.)

Reiniciada la sesión el Cons. Rodas manifiesta su interés por aclarar una situación que se ha dado en conversaciones de pasillo y en reuniones de claustros.

Se ha dicho que un grupo de representantes estudiantiles y él habían hecho un pacto, o negocio, con el Dr. Caranti, por el cual éste se comprometía a apoyar la candidatura de la Dra. Iriondo <sup>[para el Vicedecanato]</sup>; y esos son pactos, que se hacen por debajo de la mesa (remarca).

No hicieron tal cosa.

Ayer fueron a dialogar con el Dr. Caranti; le explicaron su posición, la idea de gobierno que tienen, cómo conformarían el gobierno de la Facultad, qué perfiles deben tener los Secretarios.

Tuvieron una conversación muy extensa, incluso la continuaron esta mañana, pero solamente le refirieron la posibilidad de la forma en que ellos entienden debiera armarse el gobierno de esta Casa, la cual es una idea que recogieran no de los claustros como tales sino de algunos integrantes de los mismos.

Preguntaron al Dr. Caranti si veía dificultades en el caso que ellos postularan a la Dra. Iriondo como Vicedecana, en un eventual apoyo que le dieran, y la respuesta del citado fue que no.

Ante eso, este grupo evaluó la posibilidad de armar un gobierno; esta mañana temprano se pusieron en contacto con los representantes de los distintos claustros, y éstos todo lo que debían responder era sí o no.

No sabe por qué se armó la bola (de nieve) que se produjo, pero quiere remarcar lo siguiente; si hubiese habido un pacto, el resto de la gente no habría tenido ni idea del mismo. Ellos se hubieran callado la boca, no habrían vuelto a conversar con los otros claustros, y al momento de votar estaría todo listo.

Señala que hace dos semanas miembros del claustro de adjuntos les acercaron una lista de nombres para los distintos cargos y la única respuesta que dieron era que lo iban a evaluar.

Considera que para tener una buena convivencia es preciso hacer las cosas con altura; responder sí o no, estamos de acuerdo o no lo estamos, dar los argumentos y nada más.

El Cons. Gattoni señala que esta mañana, cuando su colega Rodas habló con la Cons. Castellano y él, le plantearon lo que consideran el mecanismo o sistema, ellos no son quienes para decir no o sí, el Dr. Caranti les anticipó que no tenía en principio problema en trabajar con la gente que estuviera de acuerdo, no hablaron específicamente de vicedecano pero sí de la secretaría.

No le preocupa el pensar en un pacto, agradece que le hayan dado explicaciones si bien no lo considera necesario. No sabe ni le interesa si hay un pacto, o no, tampoco sabría cómo hacerlos.

Otra cosa. Hoy a mediodía y luego de una serie de reuniones un grupo de integrantes del claustro de Auxiliares de la Docencia tuvo un encuentro; allí tomaron la decisión, que él comparte, de apoyar la candidatura para Decano del Dr. Giorgio Caranti.

Está hablando por él y por el Cons. Pilotta, ya que así lo acordaron.

Esto surge del intento de hacer un gran esfuerzo para lograr que hoy sea electo alguno de los dos candidatos que hay, a quienes agradece que hayan participado de esto que es la democracia, manifiesta.

La Cons. Galina comenta que para ella y su colega Zamar la decisión fue muy difícil, tal es la causa de que llegaran tarde a la sesión.

Quiere dejar sentado, en su nombre y en el del Cons. Zamar, independientemente del voto que emitan, que han acordado con quienes representan que votarán al Dr. Caranti, lo cual no significa que estén de acuerdo con la manera en que se ha dado esto.

Todos saben el esfuerzo que hicieron por tener una salida de consenso, en función de que el accionar en la gestión del próximo gobierno de la Facultad sea realmente en función de un hacer y de un construir para nosotros dentro de la Facultad y en la Universidad y en nuestra sociedad.

Creen que en la forma en que se ha dado no ha contribuido a que esta elección haya salido de otra manera, donde hubiesen tenido una posibilidad de votar todos los claustros en algún consenso y en conjunto, en función de eso.

Lamentan que no haya sido posible llegar a una votación de esa manera, y pusieron mucho esfuerzo en ello, pero a pesar de lo ocurrido aprendieron mucho en estos días, esperan que tal aprendizaje no sea en vano y que les sirva para que, si quieren lograr algo, pongan esfuerzo para conseguirlo. Y con ello quiere decir esforzarse todos.

Disienten respecto a cómo se plantearon las situaciones en esta elección, lo cual de alguna manera invalidó un posible consenso desde el vamos.

Espera que por lo menos hayan aprendido eso. Pueden trabajar en conjunto, deben trabajar en conjunto, y más de una vez tendrán que dejar sus intereses propios y personales de lado, deberán pensar en los intereses de la comunidad, de la sociedad.

En ello están totalmente de acuerdo con sus representados.

Breves comentarios más, agrega que la decisión fue que votaran al Dr. Caranti y esperan que eso se atienda en función del funcionamiento en los próximos años de la Facultad, de los años duros que nos esperan.

El Cons. Bustos considera que algo debe decir respecto a lo expresado por su par Galina.

Quizás no haya sido él sólo quien decidió presentar en la primera parte de la reunión el nombre del Dr. Caranti.

No pensó en todas las implicancias que podía tener ello, no sabe si lo consideraron las otras personas presentes en aquel momento.

Estaba decidido por cuanto piensa que el Dr. Caranti es una persona muy accesible, con voluntad de diálogo, la que llegó a tal punto que se generó este malentendido al cual se refiriera su colega Rodas.

A su juicio eso muestra la voluntad de diálogo, de buscar el consenso, por lo cual se decidió a ser él quien presentara al Dr. Caranti; no fue algo impuesto, remarca.

El Cons. Arce quiere dar fe de lo expresado por su colega Rodas, por cuanto él también participó de las conversaciones con el Dr. Caranti, que fueron muy extensas.

Lo que dijo es verdad; no hubo ningún pacto, ningún acuerdo; querían saber la opinión del citado sobre distintas cosas, dialogaron mucho rato con él.

Señala que el claustro no docente apoyará la gestión del Dr. Caranti, espera que acompañado por todos los sectores y aunque no se haya logrado un consenso unánime; que no resulte que lo dejan sólo en medio del camino, cambian el caballo a mitad del río.

Considera que todos debemos estar en igual tesitura, por cuanto se vienen tiempos muy difíciles.

El Cons. Salas entiende que este proceso de elección de Decano ha sido duro, se han sentido incómodos, mal, inclusive algunos hasta lastimados a lo largo del mismo, pero quiere rescatar que a su criterio pusieron mucho esfuerzo para llegar a este momento con lo que cada uno consideraba la mejor opción.

Tanto los estudiantes, cuando presentaron su candidata, lo cual significó mucho trabajo, horas de discusión; la propusieron en el Consejo y la defendieron, con vehemencia, con argumentos, con ganas de que esa propuesta cristalice.

Estima que quienes estaban indecisos, como lo expresaron en la primera vuelta, pusieron también mucho esfuerzo en tratar de buscar propuestas que fueran superadoras de las que estaban planteadas, y así lo hicieron.

A su vez quienes apoyaron al Dr. Caranti desde la primera ronda también pusieron un gran esfuerzo en pro de un candidato que se había manifestado públicamente, desde tiempo antes de la elección. Eso implica un desgaste natural, por cuanto aparecen las críticas.

Evidentemente hay mucha energía puesta en juego y por supuesto se producen lastimaduras, golpes.

Pero eso no le preocupa, por el resultado que se visualiza ahora y aunque no hubiera ese resultado, más allá de cómo sea; lo que sí está seguro es de que desde la próxima sesión estarán todos trabajando hacia el mismo lado para que la Facultad salga adelante, pues como ya dijeron los tiempos que se vienen son muy difíciles.

Breves acotaciones más.

El Cons. Gattoni comienza diciendo que no reniegan de la historia ni de sus raíces, pero ésta es la realidad, no porque se olviden de ella, ya que son hijos de esa realidad.

Es posible que lo discutan, pero no con discursos sino con hechos sistemáticos en aras de lo que dijeron; hechos, acciones, que es el pensar, es el sentir y es el actuar de manera coherente con lo que creen y con las convicciones personales que tienen, sin renegar de la persona.

En cualquiera de estas gestiones deben participar, y la participación significa el trabajo de todos los días, en todo momento, en cada una de las tareas que deben hacer acá, en nuestra Facultad, en aras de poder hacer, si se puede, intentar una transformación que logre que nuestra Facultad sea lo que todos aspiramos; un lugar de trabajo, de producción de conocimientos, de formación de gente, de extensión a la comunidad, de servicio al prójimo, pero no podremos echarle la culpa a nadie de lo que no hagamos nosotros.

El Cons. Gleiser mociona pasar a votación, no hay objeciones.

Son distribuidos los votos.

Luego de recogerlos y hecho el control y recuento de los mismos, el resultado de esta segunda instancia es así:

por el Dr. G.M. Caranti. Arce, Bustos, Ferreyra, Fiuri, Fridlender, Galina, Gattoni, Gleiser, Hamity, Pilotta, Salas, Zamar.  
Total: **12 (doce)** votos.

por la Dra. M.S. Iriondo. Bianco, Cohen Arazi, Dione, Marconi, Rodas, Valente.  
Total: **06 (seis)** votos.

El Sr. Vicedecano anuncia que de tal modo queda entonces proclamado Decano de nuestra Facultad el Dr. Giorgio M. Caranti, por el período 2002 - 2005.

Fuertes aplausos de la concurrencia.

Proponen invitar al Dr. Caranti, señalan que tiene un familiar con problemas de salud .

Breves acotaciones más, el Sr. Vicedecano agradece a los Sres. Consejeros, recuerda que ésta es la última sesión en la que participa en tal carácter por cuanto el lunes próximo finaliza su mandato.

Algunos comentarios, luego hay aplausos y saludos para él.-----

----Así, y siendo las Catorce horas con Cincuenta y Cuatro minutos de la fecha "supra" consignada, finaliza esta tercera y última parte de la presente sesión extraordinaria.-----

