

---

## INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: PROBLEMAS EPISTEMOLÓGICOS, PARADIGMAS Y ESTRATEGIAS

**Docentes:** Dra. Irene Vasilachis y Dr. Mariano R. Gialdino

**Carga horaria:** 40 horas

**Características del Curso:** Intensivo, modalidad presencial

**Fecha de la cursada:** 15 al 19 de julio de 2024

### I. FUNDAMENTACIÓN

La enseñanza de la metodología de la investigación necesita estar orientada por la diferenciación entre el *qué* y el *cómo* se estudia, lo que conduce a señalar la importancia de la relación entre lo ontológico, lo epistemológico y lo metodológico para, de este modo, ofrecer a quienes se inician en la investigación las condiciones para determinar el estilo de indagación por el que optan. La adecuación de esa opción en vinculación con el objetivo y/o las preguntas de investigación se torna en un punto crucial con miras a asegurar la calidad y la factibilidad del proyecto. Sin considerar los vínculos de dependencia por los que se va irradiando la *validez* del conocimiento científico, desde sus presupuestos ontológicos, hasta sus consecuencias metodológicas, pasando por el filtro epistemológico, no se puede *saber* realmente de lo que se habla en una narrativa que dice ajustarse y estar basada en la *realidad*.

### II. OBJETIVOS

- a. Mostrar los vínculos *precientíficos* que guían toda investigación posible, y que vinculan las opciones ontológicas con la epistemología y la metodología.
- b. Dar cuenta de aquello abstracto y artificial que se requiere para que podamos hablar de *datos empíricos*.
- c. Determinar cómo la opción por alguno/s de los tres paradigmas vigentes en las ciencias sociales: materialista-histórico, positivista y/o interpretativo, como guía de la investigación, condiciona la elección de la/s metodología/s a emplear.
- d. Desarrollar las características de las metodologías cualitativas, de sus procesos y de sus estrategias de investigación.
- e. Mostrar el carácter complementario de las metodologías cualitativas y cuantitativas en relación con la coexistencia de paradigmas.
- f. Dar cuenta de las particularidades específicas del diseño de investigación cualitativa.
- g. Poner de resalto –mediante el análisis de investigaciones empíricas realizadas por ambos docentes– la habilidad de la investigación cualitativa para abordar distintos fenómenos, procesos, situaciones, relaciones sociales, entre otros, en vinculación con diversos y disímiles contextos.
- h. Señalar cómo la ética se constituye, a la vez, en fundamento de una epistemología de las ciencias sociales y en criterio de validez.

### III. CONTENIDOS

#### **Unidad 1.** *Vinculación y dependencia entre ontología, epistemología y metodología.*

- 1.1. Ontología, Epistemología y Metodología
- 1.2. Sujeto cognoscente, subjetividad trascendental constituyente
- 1.3. Prejuicios y consideraciones abstractas sobre el ser de la humanidad y del mundo
- 1.4. Validez, verdad, real y realidad
- 1.5. El estatus ontológico del dato, y lo dado
- 1.6. El planteo epistemológico para las ciencias *humanas*

#### **Unidad 2:** *Consecuencias gnoseológicas, políticas, éticas y pragmáticas de las opciones ontológicas.*

- 2.1. La validez en las ciencias sociales y *humanas*
- 2.2. Alteridad y verdad
- 2.3. Normas y normalidad
- 2.4. La metodología cualitativa
- 2.5. Verdad, poder y biopolíticas
- 2.6. Nuestra investigación, un ejemplo

#### **Unidad 3.** *Paradigmas y Epistemologías*

- 3.1. La reflexión epistemológica
- 3.2. La elucidación de los paradigmas
- 3.3. La coexistencia paradigmática
- 3.4. La coexistencia de epistemologías: La epistemología del Sujeto Conocido

#### **Unidad 4.** *Características y proceso de la investigación cualitativa*

- 4.1. Las características de la investigación cualitativa: el *qué*, el *cómo* y el *para qué*
- 4.2. Proceso de investigación cualitativa
- 4.3. Particularidades específicas del diseño de investigación cualitativa
- 4.4. Las estrategias de investigación cualitativa
- 4.5. Recolección y análisis de datos cualitativos

### **Bibliografía general**

#### **Bibliografía para las Unidades 1 y 2**

Blasco, J. P. (1993) La formación del yo según Lacan (el estadio del espejo). En *7 Conferencias del ciclo Psicoanálisis a la vista*. Escuela de Psicoanálisis de Ibiza, Eivissa.

Becker, H. (2014) *Outsiders: hacia una sociología de la desviación*. Avellaneda: Siglo veintiuno.

Descartes, R. (1975) *Meditaciones metafísicas*. Madrid: Espasa-Calpe.

Foucault, M. (1997) *Il faut défendre la société*. Paris, EHESS: Gallimard, Seuil.

Gialdino, M. R. (2010) El valor de la alteridad, *VI Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos*, agosto, IDES, Buenos Aires.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/El-Valor-de-la-Alteridad-M.Gialdino.pdf>

Gialdino, M. R. (2013) Ética y validez, *VII Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos*, agosto, IDES, Buenos Aires.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Etica-y-Validez-M.Gialdino.pdf>

Gialdino, M. R. (2013). Propedéutica al otro. En C. Cullen y A. B. Bonilla (comps.) *La ciudadanía en Jaque, T. II, Ciudadanía, alteridad y educación*. Buenos Aires: La Crujía

Gialdino, M. R. (2014) Validez y verdad en métodos cualitativos, la ética como criterio de validez científico. *Revista de Ciencia y Técnica*.

Disponible

en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Validez-y-Verdad-M.Gialdino.pdf>

Gialdino, M. R. (2016) Análisis del estatus ontológico del dato en ciencias sociales en relación con los métodos cualitativos y cuantitativos: hacia una epistemología liberadora, *V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales*, ELMCS, 16-18 de noviembre, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

Gialdino, M. R. (2019) La ética como fundamento de una epistemología para las ciencias sociales. En *Estrategias de investigación cualitativa, Volumen II*, pp. 99-160 Barcelona: Gedisa

Gialdino, M. R. (2020) Métodos cualitativos y objetividad", *IX Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos*, 12, 13, 14 de agosto, IDES, Buenos Aires

<https://publicaciones.ides.org.ar/sites/default/files/docs/2020/jemc-2020-gialdino.pdf>

Gialdino M.R. (2022) (Des)aprendiendo a ser. La adopción y transmisión de saberes desde sus implicaciones ontológico-epistemológicas hasta sus consecuencias políticas. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa* 25(13).

<https://www.redalyc.org/journal/5534/553474095018/html/>

Gialdino, M. R. (2023) Epistemología y etnometodología para las ciencias sociales: hacia una terapia del saber. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social* 26 (3): 81-95.

[http://remlis.com.ar/ojs/index.php/remlis/article/view/epistemologia\\_etnometodologia/263](http://remlis.com.ar/ojs/index.php/remlis/article/view/epistemologia_etnometodologia/263)

Hegel, G.W.F. (1968) *Filosofía del derecho*. Buenos Aires: Claridad.

Hobbes, T. (1979) *Leviatán*. Madrid: Editora Nacional.

Honneth, A. (2001) Recognition or redistribution? Changing perspectives on the moral order of society. *Theory, Culture & Society* 18(2-3), 43-55.

Husserl, E. (1986) *Meditaciones cartesianas*. México: FCE.

Lacan, J. (2010) El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica, En: Jacques Lacan, *Escritos I*, pp.99-105. Buenos Aires: Siglo

Levinas, E. (1995) *Entre nous Essais sur le penser -à- l'autre*. Paris: Grasset

Reyes Mate, M. (2018). La memoria de las víctimas. Entrevista de Fortunato Mallimaci con reflexiones desde la filosofía de Mariano Gialdino, *Sociedad y Religión* 28(49): 197-218, XXI.

Russell, B. (1928) *Los problemas de la filosofía*. Barcelona: Labor.

Wittgenstein, L. (1999 [1953]) *Investigaciones filosóficas*. Barcelona: Atalaya.

### **Bibliografía para las Unidades 3 y 4**

Ameigeiras, Aldo (2006) El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa*, pp.107-152. Barcelona: Gedisa

Atkinson, P. (2005) Qualitative Research – Unity and Diversity, *Forum: Qualitative Social Research* 6 (3), Art. 26

[www.qualitative-research.net/fqs-texte/3-05/05-3-26-e.htm](http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/3-05/05-3-26-e.htm)

Creswell, J.W. (2007) *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, California: Sage.

[https://charlesbickenheuserdotcom.files.wordpress.com/2015/03/creswell\\_2007\\_qualitative\\_inquiry\\_and\\_research\\_design\\_choosing\\_among\\_five\\_approaches\\_2nd\\_edition.pdf](https://charlesbickenheuserdotcom.files.wordpress.com/2015/03/creswell_2007_qualitative_inquiry_and_research_design_choosing_among_five_approaches_2nd_edition.pdf)

Creswell, J. W., Klassen, A. C., Plano Clark, V. L., y Smith, K. C. (2011) *Best practices for mixed methods research in the health sciences*. Washington, DC: National Institutes of Health. Retrieved from

[https://obssr.od.nih.gov/wp-content/uploads/2016/02/Best Practices for Mixed Methods Research.pdf](https://obssr.od.nih.gov/wp-content/uploads/2016/02/Best-Practices-for-Mixed-Methods-Research.pdf)

Creswell, J.W. (2014) *Research design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, California: Sage.

chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog\_609332/objava\_105202/fajlovi/Creswell.pdf

Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (1994) Introduction: Entering the Field of Qualitative Research. En

N. K. Denzin e Y. Lincoln *Handbook of Qualitative Research*, California: Sage Publications

Flick, U. (2005) Qualitative Research in Sociology in Germany and the US—State of the Art, Differences and Developments, *Forum: Qualitative Social Research* 6 (3), Art.23  
<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/17/38>

Fielding, N. y Schreier, M. (2001) Introduction: On the Compatibility between Qualitative and Quantitative Research Methods, *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 1(4)  
<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/965/2106>

Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1994) Competing Paradigms in Qualitative Research. En N. K. Denzin e Y. Lincoln *Handbook of Qualitative Research*. California: Sage Publications.

Holstein, J. A. y Gubrium, J. F. (1995) *The active interview*, Qualitative Research Methods, Volume 37. London: Sage Publications

Maxwell, J. (1996) *Qualitative research design. An interactive approach*. Thousand Oaks, California: Sage.

Moran-Ellis, J. et al. (2006) Triangulation and integration: processes, claims and implications. *Qualitative Research* 6 (1): 45-60.

Maxwell, J. (2019) *Diseño de investigación cualitativa. Un enfoque interactivo*. Barcelona: Gedisa

Quinn Patton, M. (2002) Two decades of developments in qualitative inquiry, *Qualitative Social Work* 1(3): 261-283.

Teddlie, Ch., y Tashakkori, A. (2012) Common “Core” Characteristics of Mixed Methods Research: A Review of Critical Issues and Call for Greater Convergence”, *American Behavioral Scientist*, 56(6), 774-788.

Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina  
<http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion/metodos-cualitativos/>

Vasilachis de Gialdino, I. (1997) El pensamiento de Habermas a la luz de una metodología propuesta de acceso a la teoría, *Estudios Sociológicos* XV (43).  
<http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion/metodos-cualitativos/>

Vasilachis de Gialdino, I (coord) (2006) La investigación cualitativa, en *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Vasilachis de Gialdino, I. (2007) El aporte de la Epistemología del Sujeto Conocido al estudio cualitativo de las situaciones de pobreza, de la identidad y de las representaciones sociales, *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 8(3)  
<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/290/638>

Vasilachis de Gialdino, I. (2009) Ontological and epistemological foundations of qualitative research”, *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2)  
<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902307>

Version en nuestra lengua:  
<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1299/2778>

Vasilachis de Gialdino, I. (2009) Itinéraires “dans” et “depuis” les situations de pauvreté: une proposition d’analyse sociologique-linguistique de la narration, *Recherches Qualitatives* 28 (2)  
[http://www.recherche-qualitative.qc.ca/numero28\(1\)/gialdino\(28\)1.pdf](http://www.recherche-qualitative.qc.ca/numero28(1)/gialdino(28)1.pdf)

Vasilachis de Gialdino, I. (2011) Nuevas formas de conocer, de representar, de incluir: el paso de la ocupación al diálogo, *Discurso & Sociedad* 5 (1)  
<http://www.dissoc.org/ediciones/v05n01/DS5%281%29Vasilachis.pdf>

Vasilachis de Gialdino, I. (2011) De las nuevas formas de conocer y de producir conocimiento. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa Vol. I. El campo de la Investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa.  
<http://www.ceil-conicet.gov.ar/2011/09/nuevo-capitulo-de-las-nuevas-formas-de-conocer-y-de-producir-conocimiento-por-irene-vasilachis/>

Vasilachis de Gialdino, I. (2012) De “la” forma de conocer a “las” formas de conocer. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa Vol. II. Paradigmas y perspectivas en disputa*. Barcelona: Gedisa.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/2012/09/nuevo-capitulo-de-la-forma-de-conocer-a-las-formas-de-conocer-por-irene-vasilachis/>

Vasilachis de Gialdino, I. (2012) L'interprétation dans la recherche qualitative: problèmes et exigences, *Recherches Qualitatives* 31(3).

[http://revue.recherche-qualitative.gc.ca/edition\\_reguliere/numero31\(3\)/RQ%2031\(3\)%20Vasilachis.pdf](http://revue.recherche-qualitative.gc.ca/edition_reguliere/numero31(3)/RQ%2031(3)%20Vasilachis.pdf)

Vasilachis de Gialdino, I. (2013) *Discurso científico, político, jurídico y de resistencia. Análisis lingüístico e investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Vasilachis de Gialdino, I. (2003/2013) *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*. Barcelona: Gedisa.

Vasilachis de Gialdino, I. (2013) "Investigación Cualitativa: Metodologías, Estrategias, Perspectivas, Propósitos". En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa Vol. III. Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/2013/09/nuevo-capitulo-investigacion-cualitativa-metodologias-e-estrategias-perspectivas-propositos-por-irene-vasilachis/>

Vasilachis de Gialdino, I. (2015) Investigación Cualitativa: Proceso, política, representación, ética. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa Vol. IV Métodos de recolección y análisis de materiales empíricos*. Barcelona: Gedisa.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/2015/07/prologo-investigacion-cualitativa-proceso-politica-representacion-etica-irene-vasilachis-de-gialdino/>

Vasilachis de Gialdino, I. (2016) La construcción discursiva de la identidad y el modelo de sociedad en el discurso político de M. Macri, *Discurso & Sociedad* 10(3).

[http://www.dissoc.org/ediciones/v10n03/DS10\(3\)Vasilachis.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v10n03/DS10(3)Vasilachis.pdf)

Vasilachis de Gialdino, I. (2017) Investigación Cualitativa: Epistemologías, validez, escritura, poética, ética. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa Vol. V: El arte y la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación*. Barcelona: Gedisa.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2017/06/PrólogoHand5-F.pdf>

Vasilachis de Gialdino, I. (2019). ¿Por qué la investigación cualitativa reclama un modelo de diseño específico?. En J. Maxwell, *Diseño de investigación cualitativa. Un enfoque interactivo*, pp.XI-XXXV. Barcelona: Gedisa.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/2019/05/prologo-por-que-la-nvestigacion-cualitativa-reclama-un-modelo-de-diseno-especifico-irene-vasilachis-de-gialdino/>

Vasilachis de Gialdino, I (coord) (2019). La validez procesual. En *Estrategias de Investigación Cualitativa, Volumen II*. Barcelona: Gedisa.

#### IV. EVALUACIÓN

Los alumnos llevarán a cabo un trabajo domiciliario e individual mediante el cual deberán responder a los interrogantes planteados por la cátedra. La respuesta deberá estar fundada necesariamente en la bibliografía que consta en el programa del curso y, asimismo, cumplir con cada uno de los requisitos exigidos, tanto respecto a su contenido académico como a su fundamentación y edición.