

Ensamble gran canónico (Reichl)

sistemas abiertos : intercambian calor con baño térmico + partículas con un reservorio

microestados con cualquier E , con $\langle E \rangle = U$ y cualquier N , con $\langle N \rangle$ (bien definidos)

$\hookrightarrow$ **ensamble gran canónico**

$\rightarrow$ *formalismo cuántico*

maximizamos $S = \text{Tr} (-k \hat{\rho} \ln \hat{\rho})$ con los vínculos

$$\text{Tr} \hat{\rho} = 1 \quad , \quad \text{Tr} (\hat{H} \hat{\rho}) = U \quad \text{y} \quad \text{Tr} (\hat{N} \hat{\rho}) = \langle N \rangle$$

multipl. Lagrange

α_o

α_E

α_N

... condición de máximo ...

$$\text{Tr} \left\{ \delta \hat{\rho} \left[(\alpha_o - k) \hat{I} + \alpha_E \hat{H} + \alpha_N \hat{N} - k \ln \hat{\rho} \right] \right\} = 0 \quad (\text{ejercicio})$$

$$\text{cualquier variación } \delta \hat{\rho} \quad \rightarrow \quad (\alpha_o - k) \hat{I} + \alpha_E \hat{H} + \alpha_N \hat{N} - k \ln \hat{\rho} = 0$$

Ensamble gran canónico

$$(\alpha_o - k) \hat{I} + \alpha_E \hat{H} + \alpha_N \hat{N} - k \ln \hat{\rho} = 0 \quad \star$$

normalización $\rightarrow$ función *gran partición*

$$Z(\alpha_E, \alpha_N) \equiv e^{1 - \frac{\alpha_o}{k}} = \text{Tr} \left[e^{\frac{\alpha_E}{k} \hat{H} + \frac{\alpha_N}{k} \hat{N}} \right]$$

$$\star \times \hat{\rho} \text{ y } \text{Tr}(\cdot)$$

$$\rightarrow -k \ln Z(\alpha_E, \alpha_N) + \alpha_E U + \alpha_N \langle N \rangle + S = 0$$

$$\hookrightarrow -kT \ln Z(\alpha_E, \alpha_N) = U - TS - \mu \langle N \rangle \equiv \Omega(T, V, \mu)$$

si identificamos $\alpha_E = -\frac{1}{T}$ y $\alpha_N = \frac{\mu}{T}$

$$Z_\mu(T, V) \equiv \text{Tr} \left[e^{-\beta(\hat{H} - \mu \hat{N})} \right] \quad \hat{\rho} = \frac{e^{-\beta(\hat{H} - \mu \hat{N})}}{\text{Tr} \left[e^{-\beta(\hat{H} - \mu \hat{N})} \right]} \quad Z_\mu = e^{-\beta \Omega}$$

$$\hookrightarrow \text{rel. fundamental : } \underline{\text{gran potencial}} \quad \Omega(T, V, \mu) = -kT \ln Z_\mu(T, V)$$

Ensamble gran canónico : fluctuaciones

$$\Omega(T, V, \mu) = U - TS - \mu \langle N \rangle \quad \rightarrow \quad \langle N \rangle = - \left(\frac{\partial \Omega}{\partial \mu} \right)_{T, V} \quad S = - \left(\frac{\partial \Omega}{\partial T} \right)_{V, \mu} \dots$$

$$\Omega = -kT \ln Z_\mu(T, V) \quad \leftrightarrow \quad Z_\mu = e^{-\beta \Omega} \quad \text{Tr } \hat{\rho} = \text{Tr} \left[e^{-\beta(\hat{H} - \mu \hat{N} - \Omega)} \right] = 1$$

$$\partial^2 / \partial \mu^2 \quad \rightarrow \quad \left\langle (N - \langle N \rangle)^2 \right\rangle = -kT \left(\frac{\partial^2 \Omega}{\partial \mu^2} \right)_{T, V} = kT \left(\frac{\partial \langle N \rangle}{\partial \mu} \right)_{T, V} \quad \text{(ejercicio)}$$

extensiva

fluctuaciones *relativas* :

$$\frac{\sqrt{\left\langle (N - \langle N \rangle)^2 \right\rangle}}{\langle N \rangle} \sim \frac{1}{\sqrt{\langle N \rangle}} \quad \rightarrow 0 \quad \text{límite termodinámico}$$

equivalencia de ensambles canónico y gran canónico

→ elegimos la descripción más conveniente

Ensamble gran canónico : partículas idénticas

(Balescu)

N partículas indistinguibles : probabilidad no cambia al intercambiar partículas k y ℓ

$$\hookrightarrow \quad \left| \Psi(\dots, x_k, \dots, x_\ell, \dots; t) \right|^2 = \left| \Psi(\dots, x_\ell, \dots, x_k, \dots; t) \right|^2$$

Ψ permanece inalterada o a lo sumo cambia de signo :

$$\Psi(\dots, x_k, \dots, x_\ell, \dots; t) = \theta \Psi(\dots, x_\ell, \dots, x_k, \dots; t)$$

$\theta = +1$ para *bosones* (espín *entero*) Ψ *simétrica*

$\theta = -1$ para *fermiones* (espín *semientero*) Ψ *antisimétrica*

“postulado de simetrización”

... productos tensoriales de autofunciones estacionarias φ_m individuales

$$\Psi(x_1, \dots, x_N; t) = \sum_{m_1} \cdots \sum_{m_N} c(m_1, \dots, m_N; t) \varphi_{m_1}(x_1) \cdots \varphi_{m_N}(x_N)$$

m_j vectores de números cuánticos

Ensamble gran canónico : partículas idénticas

$$\Psi(x_1, \dots, x_N; t) = \sum_{m_1} \cdots \sum_{m_N} c(m_1, \dots, m_N; t) \varphi_{m_1}(x_1) \cdots \varphi_{m_N}(x_N)$$

$$\varphi_{m_1}(x_1) \cdots \varphi_{m_N}(x_N) \quad \leftrightarrow \quad |m_1\rangle \otimes |m_2\rangle \otimes \cdots |m_N\rangle \quad (\text{notación de Dirac})$$

no tienen ninguna simetría : sobre los $c(m_1, \dots, m_N; t)$ imponemos la condición

$$c(\dots, m_k, \dots, m_\ell, \dots; t) = \theta c(\dots, m_\ell, \dots, m_k, \dots; t)$$

fermiones ($\theta = -1$) con 2 estados iguales a $m \rightarrow c(\dots, m_k = m, \dots, m_\ell = m, \dots) = 0$

$\hookrightarrow$ “*principio de exclusión de Pauli*”

$\rightarrow$ solo importa cuántas partículas n_ℓ se encuentran en el estado m_ℓ
(indistinguibles)

variables “naturales” para Ψ : números de ocupación $\{n_\ell\}$

Ensamble gran canónico : partículas idénticas

números de ocupación $\{n_\ell\}$ equivalente a la descripción con números cuánticos $\{m_j\}$

$$|C(n_1, \dots, n_i, \dots; t)|^2 = \sum |c(m_1, \dots, m_N; t)|^2$$

estados que generan el mismo $\{n_\ell\}$ (izquierda)

partículas indistinguibles : $N! / \prod_i (n_i!)$ sumandos iguales

$$|C(n_1, \dots, n_i, \dots; t)|^2 = \frac{N!}{\prod_i (n_i!)} |c(m_1, \dots, m_N; t)|^2$$

representación en números de ocupación : **“segunda cuantización”**

en general los n_ℓ son infinitos (infinitos niveles para una partícula)

$\hookrightarrow$ en c / estado , sólo algunos $n_\ell \neq 0$ porque

$$\sum_{\ell} n_{\ell} = N$$

Ensamble gran canónico : segunda cuantización

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(x_1, \dots, x_N; t) = \hat{H} \Psi(x_1, \dots, x_N; t)$$

hamiltoniano *separable* :

$$\hat{H} = \sum_{j=1}^N \hat{I}_1 \otimes \hat{I}_2 \cdots \otimes \hat{h}^{(j)} \otimes \cdots \otimes \hat{I}_N = \sum_{j=1}^N \hat{H}^{(j)}$$

$$\hookrightarrow i\hbar \frac{\partial |\Psi\rangle}{\partial t} = \sum_{j=1}^N \left[\hat{I}_1 \otimes \hat{I}_2 \cdots \otimes \hat{h}^{(j)} \otimes \cdots \otimes \hat{I}_N \right] |\Psi\rangle$$

notación de Dirac

$$\langle m_1, \dots, m_N | \hat{H} | m'_1, \dots, m'_N \rangle = \sum_{j=1}^N \langle m_j | \hat{h}^{(j)} | m'_j \rangle \prod_{r=1, r \neq j}^N \delta_{m'_r, m_r} \quad (\text{ejercicio})$$

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} c(m_1, \dots, m_N; t) = \sum_{j=1}^N \sum_{m'_j} \langle m_j | \hat{h}^{(j)} | m'_j \rangle c(m_1, \dots, m'_j, \dots, m_N; t)$$

evolución de $c(m_1, \dots, m_N; t)$ determinada por las **probabilidades de transición** $m'_j \rightarrow m_j$

Ensamble gran canónico : segunda cuantización

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} c(m_1, \dots, m_N; t) = \sum_{j=1}^N \sum_{m'_j} \langle m_j | \hat{h}^{(j)} | m'_j \rangle c(m_1, \dots, m'_j, \dots, m_N; t)$$

→ ¿en términos de los números de ocupación $\{n_\ell\}$?

si antes de la transición hay $n_{m'_j}$ partículas en el estado m'_j y n_{m_j} en el m_j

y después , $(n_{m'_j} - 1)$ partículas en el estado m'_j y $(n_{m_j} + 1)$ en el m_j

↪ **aniquilación** de una partícula en m'_j y **creación** de otra en m_j

elegimos una base ortonormal $\{\phi(\{n_m\})\}$ (con producto interno)

$$(\phi(\dots, n_m, \dots), \phi(\dots, n'_m, \dots)) = \prod_m \delta_{n_m, n'_m}$$

$$\text{operador aniquilación} \quad \hat{a}_m \phi(\dots, n_m, \dots) = \sqrt{n_m} \phi(\dots, n_m - 1, \dots)$$

$$\text{operador creación} \quad \hat{a}_m^\dagger \phi(\dots, n_m, \dots) = \sqrt{n_m + 1} \phi(\dots, n_m + 1, \dots)$$

(para cada estado m)

Ensamble gran canónico : segunda cuantización

operador aniquilación $\hat{a}_m \phi(\dots, n_m, \dots) = \sqrt{n_m} \phi(\dots, n_m - 1, \dots)$

operador creación $\hat{a}_m^\dagger \phi(\dots, n_m, \dots) = \sqrt{n_m + 1} \phi(\dots, n_m + 1, \dots)$

op. aniquilación adjunto del creación — y viceversa (ejercicio)
($\hat{a}_m$ y $\hat{a}_m^\dagger$ no son hermitianos)

$$\hat{\mathcal{H}} = \sum_{m, m'} \langle m | \hat{h}^{(j)} | m' \rangle \hat{a}_m^\dagger \hat{a}_{m'}$$

produce aquellas transiciones...

operador número $\hat{a}_m^\dagger \hat{a}_m \phi(\dots, n_m, \dots) = n_m \phi(\dots, n_m, \dots)$

$\hookrightarrow$ autofunciones : estados con $\{n_j\}$ bien definidos

operador número total $\sum_m \hat{a}_m^\dagger \hat{a}_m = \hat{N}$

$$\hat{a}_m \hat{a}_m^\dagger \phi(\dots, n_m, \dots) = (n_m + 1) \phi(\dots, n_m, \dots)$$

$\hat{a}_m$ y $\hat{a}_m^\dagger$ no conmutan

Ensamble gran canónico : segunda cuantización

se cumple

$$[\hat{a}_m, \hat{a}_{m'}] = 0 \quad [\hat{a}_m^\dagger, \hat{a}_{m'}^\dagger] = 0 \quad [\hat{a}_m, \hat{a}_{m'}^\dagger] = \delta_{m,m'} \quad (\text{ejercicio})$$

“estado vacío” : $\phi_o \equiv \phi(0, 0, \dots)$ $\rightarrow \hat{a}_m \phi_o = 0$ para cualquier m

$\rightarrow$ la base $\phi(\dots, n_m, \dots)$ puede construirse aplicando sucesivamente $\hat{a}^\dagger$ a ϕ_o

$\hookrightarrow$ por ej. , $\hat{a}_m^\dagger \phi_o$ estado normalizado con 1 partícula

$\hookrightarrow \frac{1}{\sqrt{1 + \delta_{m,m'}}} \hat{a}_m^\dagger \hat{a}_{m'}^\dagger \phi_o$ estado normalizado con dos partículas ...

$\{\phi\}$ siempre simétricos ante permutaciones de partículas en estados m y m' arbitrarios

(ninguna restricción sobre los números de partículas n_m)

Ensamble gran canónico : segunda cuantización

bosones :

$$\Psi = c_o \phi_o + \sum_m c_m \hat{a}_m^\dagger \phi_o + \sum_{m,m'} c(m, m') \hat{a}_m^\dagger \hat{a}_{m'}^\dagger \phi_o + \dots$$

(fotones, fonones ... gran canónico)

representación de Fock

si N es constante :

$$\Psi = \sum_{m_1} \dots \sum_{m_N} \frac{1}{\sqrt{\prod_i n_i!}} c(m_1, \dots, m_N) \hat{a}_{m_1}^\dagger \dots \hat{a}_{m_N}^\dagger \phi_o$$

(normalizado)

fermiones : deben redefinirse los operadores creación y aniquilación para permitir $n_\ell = 0$ ó 1

n° de estados ocupados por debajo de m :

$$s_m = \sum_{j=m_1}^m n_j \quad \varepsilon_{m_1} \leq \varepsilon_{m_2} \leq \dots \leq \varepsilon_{m_j} \dots$$

$$\text{aniquilación :} \quad \hat{\alpha}_m \phi(\dots, n_m, \dots) = (-1)^{s_m} n_m \phi(\dots, n_m - 1, \dots)$$

$$\text{creación :} \quad \hat{\alpha}_m^\dagger \phi(\dots, n_m, \dots) = (-1)^{s_m} (1 - n_m) \phi(\dots, n_m + 1, \dots)$$

→ Ψ antisimétrica ✓